

<b>Medio</b>	El Mercurio
<b>Fecha</b>	27-07-2010
<b>Mención</b>	Habla Claudia Sanhueza, académica UAH y jefa de proyecto en encuesta Casen. Dice que históricamente el 10% más rico de la población aumenta sus recursos en épocas de bajo crecimiento económico.

Nuevos resultados de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen), aplicada en 2009:

# El 10% más rico de Chile gana 46,2 veces más que el 10% más pobre, la mayor brecha en 19 años

Sin contar subsidios estatales, los hogares más carentes viven con \$63 mil al mes y los más acomodados con \$2,9 millones.

MANUEL FERNÁNDEZ y JAIME PINOCHET

Con besos, abrazos, torta y abundante café recibieron las vecinas del sector norte de Cerillos al ministro de Planificación, Felipe Kast. La autoridad escogió una junta de vecinos ubicada a pasos de poblaciones recién creadas y bolsones de pobreza para dar a conocer nuevos datos de la Encuesta Casen 2009.

Pese a la cálida bienvenida, Kast rápidamente puso un tono serio. "Venimos a dar una cifra que es preocupante", sentenció. Luego, los números hablarían por sí mismos.

En 2009, el 10% de los hogares de mayores ingresos del país obtuvieron ingresos autónomos (sin contar ayudas estatales) 46,2 veces superiores al decil más pobre, un aumento brusco de la brecha social respecto de 2006, cuando la diferencia fue de 31,3 veces.

"En los últimos tres años no solamente aumentó la pobreza, sino que la distribución del ingreso también tuvo un retroceso", comentó el ministro.

Durante el trienio examinado, el decil de hogares más pobres disminuyó sus ingresos autónomos en 26,3%, bajando de \$86.537 a \$63.891. En tanto, el 10% más rico elevó sus ingresos en 9,1%: de \$2.704.924 a \$2.951.815.

Para Kast, el principal factor detrás de estas cifras (que no incluyen la situación posterre-

moto) fue la crisis económica.

"Esto tiene que ver con el problema de empleo, que afectó a los sectores más vulnerables, y con que, efectivamente, podríamos haber focalizado un poco mejor los recursos para que el sector más vulnerable hubiera recibido recursos más frescos y directos", aseguró.

## Sin críticas

Al contrario de lo ocurrido durante la primera entrega de resultados de esta encuesta, hace dos semanas, el secretario de Estado evitó deslizar críticas directas a la gestión de la Concertación en la materia. Incluso hizo mención de las políticas sociales de Michelle Bachelet. "Quiero ratificar el compromiso del Gobierno por fortalecer la red de protección social y hacer que los programas sociales sean cada vez más fuertes", señaló.

Si se consideran las ayudas económicas que entrega el Estado a la población más necesitada, el ingreso de los hogares del decil más pobre tuvo un leve aumento (de \$113 mil a \$114 mil), y la ventaja del decil más rico baja a 25,9 veces. Aun así, dicha brecha es mayor a la de 2006, la cual llegaba a 23,9 veces.

Consultado si esto responde a problemas de focalización de las ayudas, sostuvo que los programas sociales ayudan mucho, pero que pueden ayudar mucho más. "Hay que mirar hacia el fu-

turo y ver lo que hay que corregir", agregó.

En esa línea anunció que, junto con reducir de tres a dos años la frecuencia de la encuesta Casen y

la revisión de la Ficha de Caracterización Social, la cartera trabaja en el desarrollo de un indicador que permita medir movilidad social, para saber si quienes están

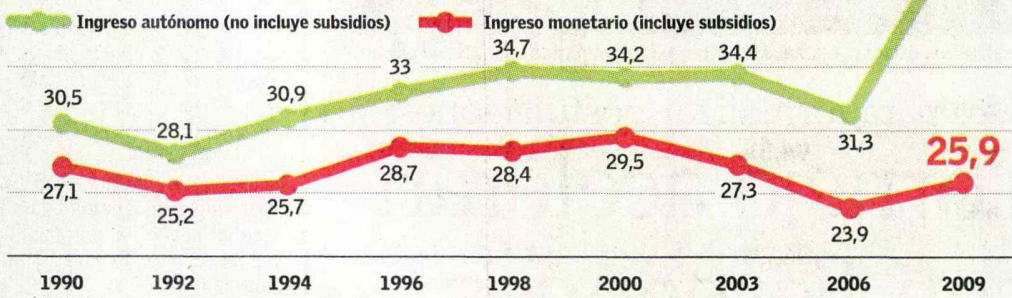
en cada decil de ingresos van rotando o son siempre los mismos.

Se mostró confiado en que la creación de empleos este año producirá cambios en las cifras.

"Si midiéramos esto a fin de año, probablemente podríamos observar que estamos volviendo a tomarle el pulso a la batalla contra la pobreza", vaticinó.

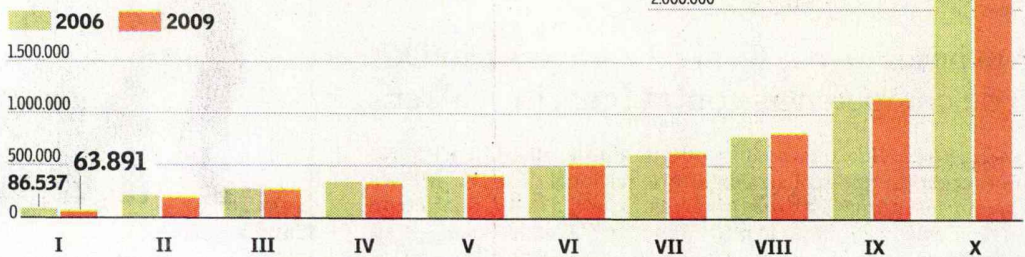
## Evolución de la distribución del ingreso

Sin considerar los apoyos estatales, el decil más rico (X), gana 46,2 veces más que el más pobre (I). Contando los subsidios, la diferencia es de 25,9 veces.



## Cuánto ganan los hogares

Sin considerar las transferencias estatales, entre 2006 y 2009 el 10% más rico subió en 9,1% sus ingresos y el más pobre los vio disminuir en 26,3%.



En un hogar del decil más pobre, cada persona gana \$14.959 al mes (sin contar ayudas estatales), lo que equivale al precio de:

- 25**  
viajes en metro en hora punta.
- 11,5**  
cajas de huevos de 12 unidades.
- 20,9**  
kilos de tomate comprados en una feria.
- 18**  
kilos de arroz.
- 20**  
kilos de pan.
- 28**  
litros de parafina.
- 27**  
litros de leche.

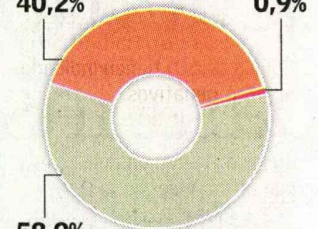
## Así se reparte la torta

Del total de los ingresos generados en el país, en 2006 el 10% más acomodado concentraba el 38,6%. Esa cifra creció a 40,2% el año pasado. En paralelo, el decil más pobre bajó su participación de 1,2% a 0,9% en el mismo lapso.

### 2009

10% de los hogares más ricos  
40,2%

10% de los hogares más pobres  
0,9%



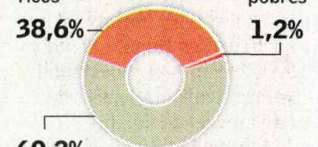
58,9%

Resto de los hogares

### 2006

10% de los hogares más ricos  
38,6%

10% de los hogares más pobres  
1,2%



60,2%

Resto de los hogares



## Chile entre los países con más inequidad en Latinoamérica

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) dio a conocer un análisis internacional sobre la distribución de ingresos que revisa la situación de 52 países.

El análisis es bastante crudo respecto de América Latina: de las 15 economías con mayor inequidad, 10 se encuentran en la región. Entre ellas, Chile.

El informe ocupa como indicador el coeficiente de Gini, una cifra que se mueve entre 0 y 1, donde 0 es la igualdad perfecta (todos ganan lo mismo) y 1 es la inequidad máxima.

En esa escala, Chile obtiene un coeficiente de 0,55 (el mismo que detectó la Casen 2009, pese a que el PNUD usa datos entre 2000 y 2005). En Latinoamérica, sólo Brasil (0,56), Ecuador (0,56), Haití (0,59) y Bolivia (0,60) tienen indicadores más negativos.

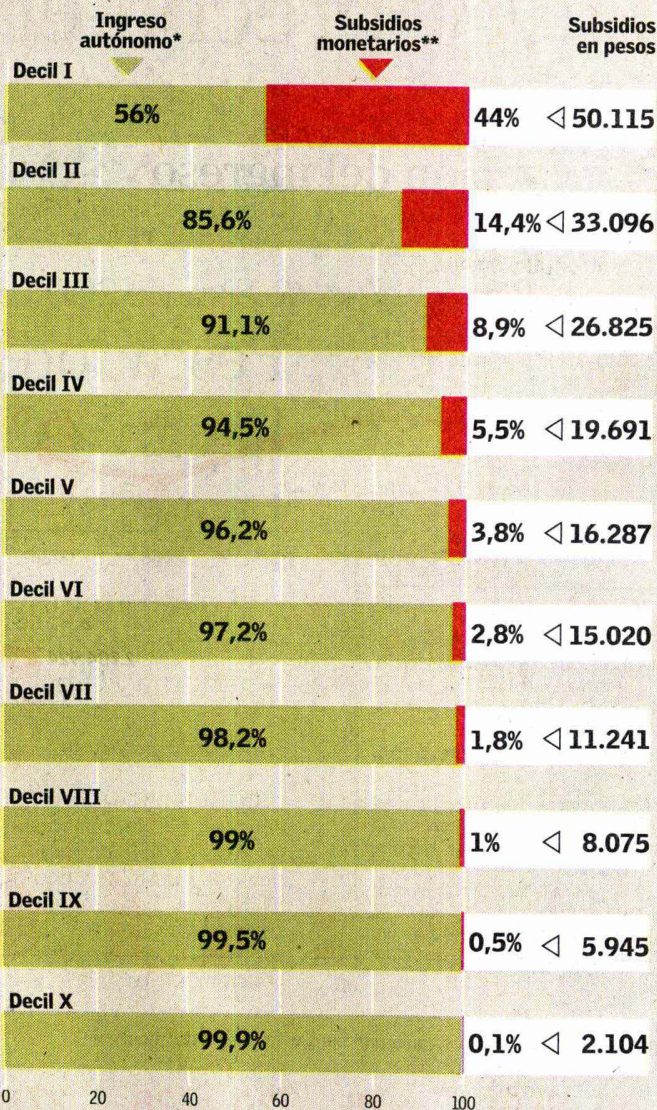
Por el contrario, Uruguay se confirma como el país con mejor distribución del ingreso, con un coeficiente de 0,45.

Para los expertos, las comparaciones internacionales deben tomarse con cautela. "Los países de la región en sus informes no corrigen la cifra, como sí se hace en Chile, de acuerdo a las cuentas nacionales. Esto genera que en Chile salga una cifra más alta y que en los países vecinos la mala distribución sea subestimada", explica Paulina Henoch, de Libertad y Desarrollo.

Agregan que si no se cuentan los deciles extremos, la distribución en Chile es bastante menos dispar. "Hay estudios que muestran que gran parte de la diferencia con Uruguay es que en Chile el 1% más rico se dispara demasiado", analiza Claudia Sanhueza, economista de la U. Alberto Hurtado.

## Composición de los ingresos de los hogares en 2009 por deciles

En el decil más pobre, casi la mitad del ingreso familiar es producto de transferencias de recursos desde el Estado.



\*Son los pagos que recibe el hogar por el hecho de poseer factores productivos, incluyendo salarios, rentas, pensiones, jubilaciones y autoprovisión de bienes generados por el hogar, entre otros.

\*\*Incluyen pensiones básicas solidarias, subsidios familiares, subsidios de servicios básicos, bonos estatales y otros beneficios similares entregados por el Estado.



## Expertos: malos empleos, pero buenas políticas sociales

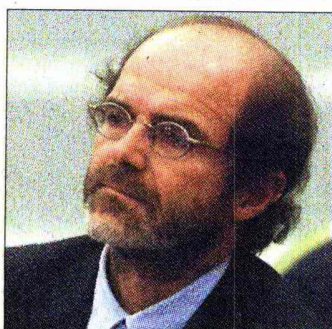


MACARENA PEREZ

### Benito Baranda

Director Social Hogar de Cristo

"Esto demuestra las dificultades que tuvimos para crecer y generar nuevos empleos en los últimos tres o cuatro años. Con menor disponibilidad de trabajo, por supuesto que hay mayor fragilidad de ingresos autónomos de las personas. Esto, además, es un llamado de atención en torno al ingreso ético familiar para tener claridad dónde colocar los incentivos, porque no vaya a pasar que esto magnifique aún más la brecha".



EL MERCURIO

### Ignacio Irrazábal

Director Centro de Políticas Públicas Universidad Católica

"Al igual que con los datos de la pobreza, esto era esperable dado el aumento del desempleo entre 2006 y 2009. La señal que se ve es que en ese período no se mejoró la focalización de las transferencias monetarias en los más pobres. Se aumentó el volumen, lo que es súper valioso y eso explica el grueso del Coeficiente Gini. Sin embargo, la transferencia monetaria no está mejor focalizada".



LYO

### Paulina Henoch

Investigadora del Programa Social de Libertad y Desarrollo

"Lo más impactante es que los ingresos autónomos del decil más bajo cayeron muy fuerte, lo que significa que la capacidad de generar ingresos de las familias más pobres ha disminuido en este período. Se debe diferenciar entre políticas, porque los resultados muestran que las políticas sociales cumplen el rol de mejorar la distribución del ingreso, pero no están ayudando a la reducción de la pobreza".



EL MERCURIO

### Claudia Sanhueza

Jefa de proyecto de la Casen 2009 por la Universidad Alberto Hurtado

"He estado investigando la evolución que ha tenido en el tiempo la proporción de ingresos del decil más rico y lo que se encuentra es que tiene un comportamiento contracíclico. Es decir, en tiempos de bajo crecimiento económico, la proporción de ingresos del decil más rico aumenta. Por lo tanto, estos datos no deben sorprender si venimos de un período de bajo crecimiento".

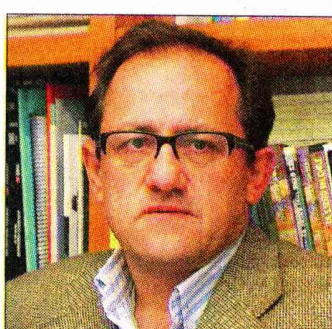


MANUEL HERRERA

### Leonardo Moreno

Director Ejecutivo de la Fundación Superación de la Pobreza

"Esto se atribuye a la alta vulnerabilidad del sector más pobre que durante la crisis del año pasado fueron los primeros en perder sus empleos. Esto nos lleva a concluir que el sector más alto tiene muchos factores de protección en su capital social. Sin embargo, en general los programas de empleos de emergencia y los subsidios monetarios están demostrando que tuvieron un impacto importante".



MACARENA PEREZ

### Harald Beyer

Coordinador Académico del Centro de Estudios Públicos

"Los ingresos autónomos muestran un deterioro bastante grande que se explica por la disminución del ingreso del decil más bajo. Esto se atribuye a la crisis económica, que provocó la pérdida de empleos. Se debe reformar el sistema actual de capacitación, porque éste des-cansa sólo en las grandes empresas, pues las pequeñas que tienen trabajadores informales no tienen acceso a estos programas".