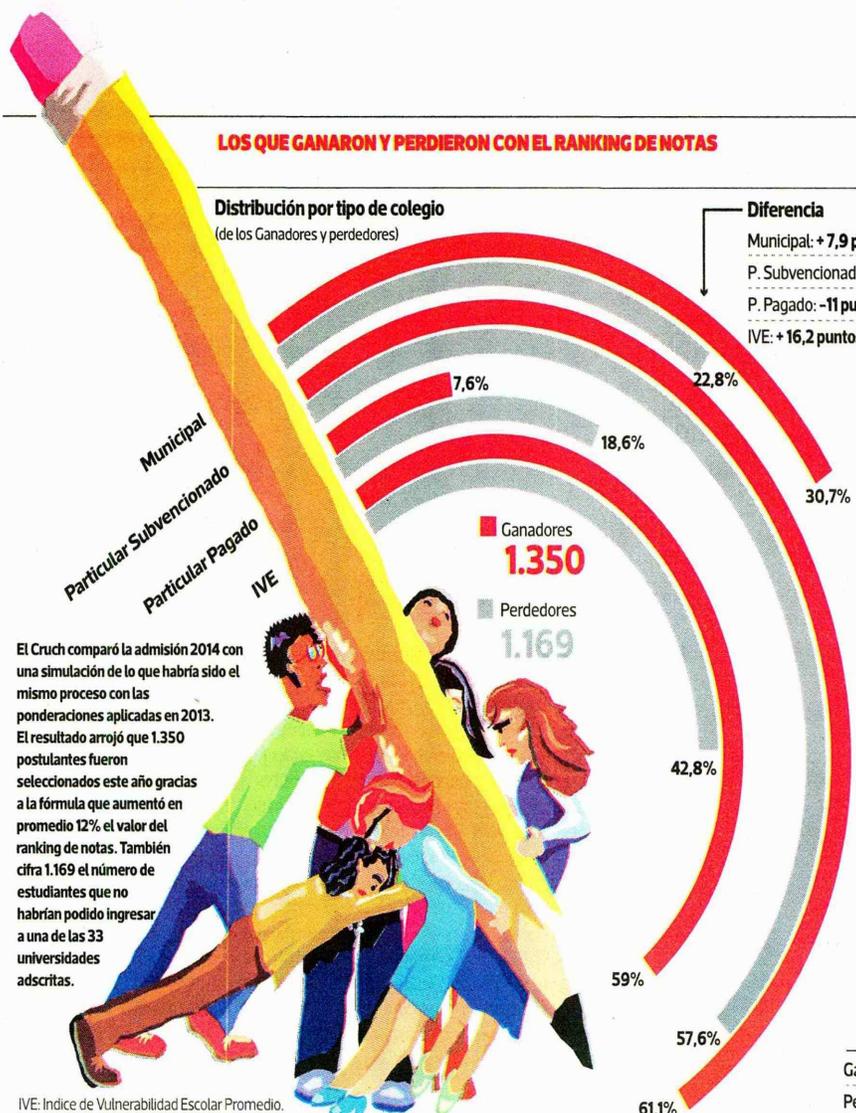
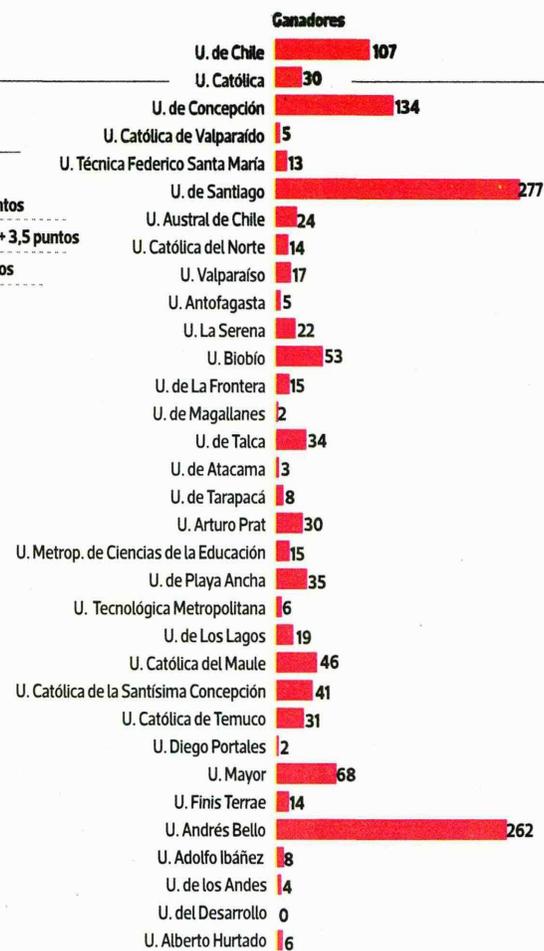


| | |
|----------------|--|
| Medio | La Tercera |
| Fecha | 8-4-2014 |
| Mención | PSU: impacto de ranking de notas favoreció directamente a 1.350 alumnos. Mención a la UAH. |



¿Dónde fueron seleccionados?



| | Total | Mujeres | Hombres | PSU | Ranking | NEM |
|------------|-------|---------|---------|-----|---------|-----|
| Ganadores | 1.350 | 61,6 | 38,4 | 547 | 680 | 621 |
| Perdedores | 1.169 | 47,9 | 52,1 | 591 | 555 | 545 |

PSU: impacto de ranking de notas favoreció directamente a 1.350 alumnos

- Reporte del Cruch definió el grupo de postulantes que sin el nuevo factor no habrían ingresado este año a una de las 33 Ues. del sistema.
- El 59% de los alumnos beneficiados son vulnerables, 62% mujeres y 31% egresó de un colegio municipal.
- El informe arroja que la nueva ponderación perjudicó a 1.169 aspirantes, quienes habrían sido aceptado con la exigencia 2013.

Paulina Salazar

Han pasado casi tres meses desde que miles de alumnos supieron el puntaje que obtuvieron en la prueba de selección universitaria (PSU) y postularon a una de las 33 universidades adscritas al Sistema Único de Admisión (SUA). Este año, además, se enfrentaron a un aumento de 12% promedio en las ponderaciones del ranking y una disminución media de 7% en las notas de 1º a 4º medio (NEM), según el informe del Consejo de Rectores, Cruch.

Este año, 95.568 estudiantes fueron seleccionados en una de las 33 instituciones. En este proceso, el Cruch permitió que la ponderación ranking tuviera un tope de hasta 40%. La decisión fue analizada por los rectores y su equipo técnico y los resultados arrojaron que “el mayor impacto se

traduce en una redistribución de estudiantes entre carreras y universidades, sin modificar sustancialmente la composición del sistema en su conjunto”, explica el documento.

El análisis consideró a los alumnos que rindieron la prueba este año y calculó los resultados de sus postulaciones utilizando las ponderaciones de 2013 (máximo del ranking 10%) y las de este año. ¿El objetivo? ver cuántos lograron ingresar al sistema con la nueva batería de ponderaciones y cuántos quedaban afuera.

Bajo este escenario, 1.350 (1,4%) alumnos del total de convocados fueron seleccionados gracias a la mayor ponderación del ranking. Es decir, con las exigencias de 2013 no hubieran sido aceptados en el sistema. En tanto, 1.169 estudiantes fueron desplazados y no quedaron

en ninguna de los planteles como consecuencia del nuevo cálculo.

Según el rector de la U. Adolfo Ibáñez, Andrés Benítez, “el efecto no es significativo, si se considera que algunas universidades subieron las ponderaciones del ranking. Tampoco se muestra un impacto en el ingreso de más alumnos municipales”.

El 59% del grupo beneficiado es vulnerable, según el reporte. De ellos, el 30,7% egresó de un colegio municipal, 61% de un subvencionado y un 7,6% de uno pagado. Mayoritariamente son mujeres (61,7%) y en total

los 1.350 lucen mejor Ranking de notas (680 vs. 623) y NEM (621 vs. 596) que el promedio del sistema (**ver infografía**).

Todos estos alumnos, además, se destacan por tener un promedio PSU más alto que la media nacional: 589.

Además, el informe explica que las nuevas ponderaciones favorecieron la inclusión de género. De los 1.350 alumnos, 61,6% es mujer y 38,4 hombres.

Otro de los datos que arroja el reporte es que 5.484 estudiantes (6% del total de los seleccionados) optaron a una mejor carrera y universidad gracias a la modifica-

ción. En este ítem, también, se vieron más favorecidas las mujeres que representaron el 51,8%.

“Hay que reconocer que el ranking viene a corregir un sesgo positivo hacia los hombres y les da mayor posibilidad de elección a las mujeres”, dice Benítez, quien agrega que la tarea que viene “es ver cómo les va a los alumnos beneficiados versus el resto de jóvenes”.

Colegios emblemáticos

Otra de las preguntas que estaban sin responder era si realmente el ranking afectaba o no a los alumnos de liceos emblemáticos como son el Instituto Nacional y Carmela Carvajal, por ejemplo. Las respuestas del informe dicen que “los estudiantes que mejoran en la preferencia que quedan seleccionados provienen principalmente de estable-

cimientos municipales no emblemáticos. En el caso de estos últimos, es mayor el porcentaje que empeora que el que mejora en su selección”, cita el texto (**ver tabla comparativa**).

Es más, aclara que el 15,4% de los estudiantes egresados de este tipo de institución empeoró su preferencia de selección y que sólo el 1,4% mejoró al competir por un cupo en alguno de los 33 planteles.

“El modelo es así, lo que ocurre es que en los emblemáticos los alumnos bajo el promedio igual tienen buena PSU, pese a no ser destacado en el colegio. A estos alumnos no les favorece el ranking a menos que sean los mejores de sus cursos”, explica Francisco Javier Gil, académico de las universidades Santiago y Católica y uno de los creadores del nuevo factor de selección. ●

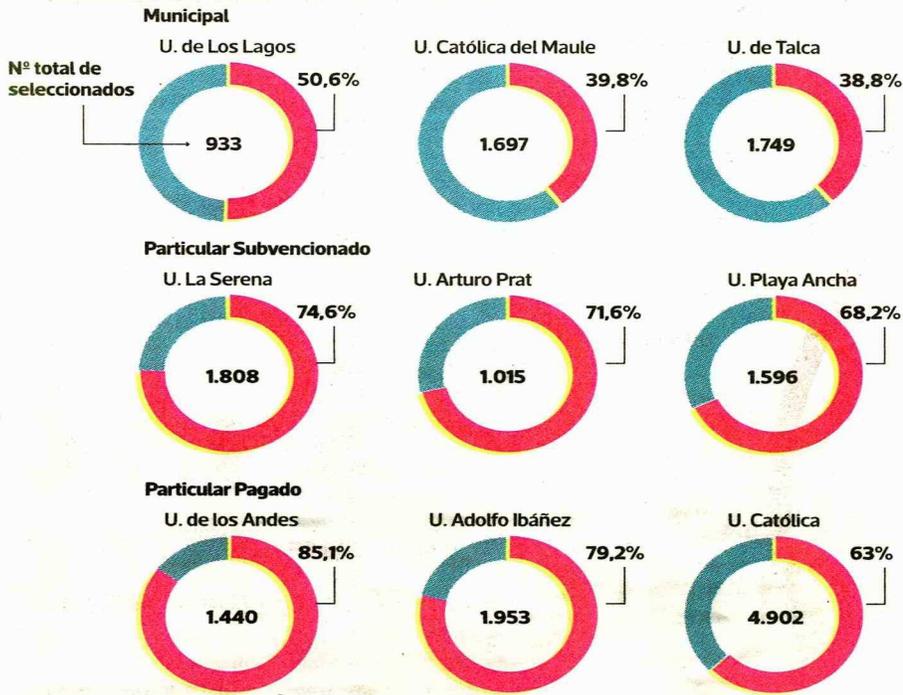
IMPACTO EN ESTABLECIMIENTOS MUNICIPALES

| Instituto Nacional | | | | Liceo Rosa E. Alessandri | | | |
|--------------------|--------|-------|---------|--------------------------|--------|-------|---------|
| N | Mejora | Igual | Empeora | N | Mejora | Igual | Empeora |
| 920 | 0,4% | 78,3% | 21,3% | 54 | 20,4% | 77,8% | 1,9% |

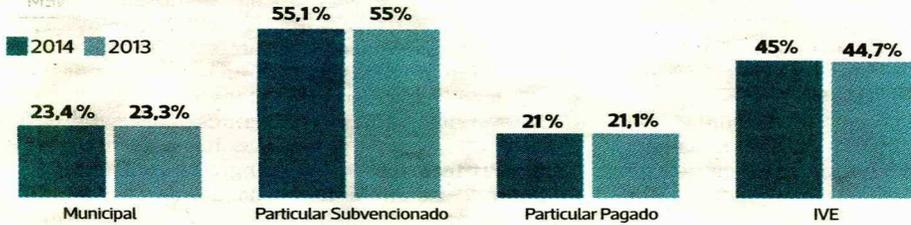
Reunión con Mineduc

Los dirigentes estudiantiles de la Cones se reunieron ayer con el ministro de Educación Nicolás Eyzaguirre y manifestaron "que la reforma está en pañales", explicó el vocero Ricardo Paredes.

Universidades con más alumnos seleccionados por dependencia



Seleccionados Proceso Admisión 2014 por dependencia/simulación 2014 con ponderaciones 2013



Estudiantes de colegios emblemáticos



Estudiantes de establecimientos Municipales no emblemáticos



EL RANKING CUMPLIO

Por **Francisco Javier Gil**

El informe de Tomás Larroucau, investigador de la Unidad de Estudios Sistema Unico de Admisión del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, de marzo del 2014, muestra que por segundo año consecutivo la incorporación del ranking de las notas de enseñanza media (Rank) cumplió con las expectativas de sus creadores. En efecto, este año, las universidades del Cruch subieron la ponderación de las notas de enseñanza media (NEM) más el Rank en un 5% respecto del año

2013, gracias a lo cual 6.834 estudiantes de las universidades del Cruch estudian hoy una carrera en una universidad distinta a la que estarían estudiando con las ponderaciones 2013: de estos, 1.350 no habrían ingresado a ninguna universidad del Cruch. Las diferencias de puntajes Rank y PSU entre estos 1.350 estudiantes y el grupo de los desplazado es de +125 y -44 puntos, respectivamente.

La diferencia del índice de vulnerabilidad educacional (IVE) entre ambos grupos es +17% a favor del grupo

beneficiado por el aumento del 5% en la ponderación de NEM más Rank entre los años 2014 y 2013.

En suma, son estudiantes más aplicados y más vulnerables, egresados de establecimientos que cubrieron menos contenidos mínimos (menor PSU, -44 puntos).

Cabe destacar que este es un informe independiente de los académicos que crearon el puntaje ranking y que no hace una comparación con las ponderaciones 2012, año en que el Cruch no usó el ranking de notas.

Académico Usach y Puc.

