

Medio	Terra
Fecha	11-07-2011
Mención	Decano de la Facultad de Educación, Juan Eduardo García Huidobro, se refiere a educación superior.

Ex líder de comisión asesora: "Hay que expandir la educación gratuita"

comentarios

11 de Julio de 2011 • 07:00

NOTICIA



Para el académico de la UAH, el GANE propuesto por Piñera "no es suficiente" ya que no ahondó en el tema del lucro.

Foto: Agencia Uno

JOSÉ MIGUEL GUERRERO

TERRA.cl

AAA | 

SANTIAGO.- El decano de la Facultad de Educación de la Universidad Alberto Hurtado (UAH), Juan Eduardo García-Huidobro, es enfático al criticar la propuesta de educación hecha por el Presidente Piñera. El académico fue presidente del Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación durante el gobierno de Michelle Bachelet, creado tras la 'revolución pingüina' de 2006, y desde esa experiencia asegura que la propuesta que hizo el actual Gobierno "no es suficiente" para enfrentar las demandas estudiantiles.

"Es una propuesta de acuerdo donde hay un conjunto de buenas noticias, pero no responden a la demanda de los estudiantes", señala.

García-Huidobro no duda en comparar el actual movimiento con el de los secundarios de hace cinco años. "Lo que surgió ahora no es muy distinto de lo que apareció el 2006. Mi interpretación de ese hecho es un cansancio de los estudiantes, de sus familias y la sociedad chilena respecto a una educación que, si bien ha dado un salto monumental desde el punto de vista de su extensión y de las oportunidades, sigue siendo muy injusta, porque sigue siendo repartida de acuerdo al dinero de los padres y no al derecho de los hijos a tener una educación con prescindencia de la familia en la que nacieron (...). Mientras ese tema no lo resolvamos con esperas más, esperas menos, vamos a tener problemas", dice.

RETOMAR LA EDUCACIÓN GRATUITA

Para acabar con la inequidad, según el académico, es necesario apuntar al sistema educacional en su conjunto y no sólo a la Educación Superior, ya que a su juicio existen diferencias desde la educación primaria.

“Aquí tenemos dos temas que son centrales. Uno no tiene que ver con la Educación Superior, sino con el sistema entero”, dice. Y agrega: “Chile tuvo hasta el año 93 un 93% de educación gratuita, es decir, la gran mayoría de los chilenos iba a la misma escuela y que costaba lo mismo, pero con la modificación que la Concertación hizo al sistema de financiamiento compartido hemos tenido un salto brutal de ese financiamiento, lo que hace que hoy más de la mitad de la educación chilena se reparte de acuerdo al ingreso de los padres”.

Por lo tanto, afirma, es necesario “volver a expandir la educación gratuita, prescindiendo si está en manos de particulares o en manos del Estado, el tema de centro es expandir la educación gratuita”.

Respecto al sistema universitario, García-Huidobro enfatiza que hay que acabar con las diferencias en el sistema de acceso y, especialmente, hay que equiparar el sistema de crédito.

“Un mínimo de equidad es que todos tengan las mismas oportunidades y eso es algo que, tímidamente, insinuó el acuerdo GANE, ya que supone que el 40% de la población tenga gratuidad. El acuerdo ofrece gratuidad a chiquillos con más de 550 puntos, que en sectores de pobreza son muy pocos (...) La mayoría de los chicos que va a liceos gratuitos no logra los 550 puntos. El otro tema es la diferencia entre el crédito con aval de Estado y el crédito solidario. Hay que igualar la cancha, tienen que ser los dos elementos semejantes”.

EL LUCRO “NO DEBIERA EXISTIR”

Finalmente, también critica que el mensaje del Presidente Piñera no haya tomado una postura respecto al lucro en la educación. En este sentido, el académico es claro en su postura: “no debiera existir”.

“Es algo que debemos debatir, pero mi postura personal es que no debiera existir. Porque hago una ecuación muy simple: si yo quiero más igualdad, claramente el lucro va contra la igualdad, porque se da una lógica de maximización de ganancias y vamos a tener un mercado que ofrece productos más atractivos, más caros y que solo algunos van a poder pagar”.

Según García-Huidobro, la existencia del lucro en la Educación sólo ahondará las diferencias sociales, ya que “la educación es la antesala de ingreso a la sociedad, es el lugar donde se reparten las oportunidades y tiene que tener igualdad de oportunidades, porque de lo contrario, desde la base estoy partiendo mal, unos parten con zapatillas de clavo a la carrera, otros a pata pelá y otros con bototos”.

“Si la palabra clave es igualdad de oportunidades, no hay nada más lejano a la igualdad de oportunidades que el lucro”, finaliza.