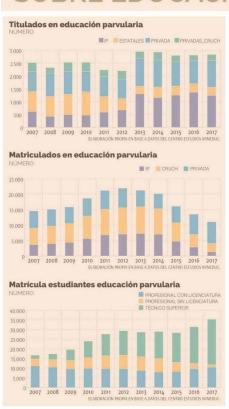
Medio	Diario Financiero
Fecha	07-12-2018
Mención	FORMACIÓN DE DOCENTES UNIVERSITARIOS, CLAVE EN EL DEBATE SOBRE EDUCACIÓN PARVULARIA. Mención a Facultad de Economía y Negocios de la U. Alberto Hurtado.



PARA Facultad de Economía y Negocios UAH

# FORMACIÓN DE DOCENTES UNIVERSITARIOS, CLAVE EN EL DEBATE SOBRE EDUCACIÓN PARVULARIA





Paola Bordón, Ph.D. in Economics, University of Wisconsin-Madison (EE.UU.), y académico EEN-UAH, y Eugenio Giolito, Ph.D. en Economía, University of Maryland (EE.UU.), y académico EEN.UAH "Si bien atacar el déficit en la cobertura para niños más pequeños es una política deseable, se debe tener en cuenta la calidad de la educación preescolar, que está directamente relacionada con la calidad y cantidad de los docentes", plantean los académicos de la Facultad de Economia y Negocios de la U. Alberto Hurtado, Paola Bordón y Eugenio Giolito.

n las últimas semanas se conoció públicamente la intención del gobierno de enviar al Congreso un provecto para subvencionar a la educación inicial en su nivel medio menor (2 a 3 años), lo que según las autoridades favorecería a 500 mil niños. Yaunque, generalmente, la discusión se centra en cómo se financiará la cobertura de este tipo de medidas, este análisis se enfoca en algunos problemas subyacentes que son independientes a la discusión acerca de la forma de financiación, y que deberían considerarse en el debate de esta política pública.

Según datos del informe de la OCDE "Education at a glance" 2018, entre 2005 y 2015, Chile mostró un aumento de casi 0,3 puntos porcentuales en el gasto como porcentaj e del PIB destinado a educación parvularia, uno de los más significativos en relación al incremento promedio de todos los países miembros de la OCDE, que fue de 0,14 puntos porcentuales en ese período.

Sin embargo, a pesar de esta significativa alza, las tasas de cobertura siguen siendo bajas. En 2016, el 20%de los niños menores de 3 años y el 79%de los infantes entre 3 y 5 años estaba matriculado en educación parvularia, lo que corresponde a 13 y 7 puntos porcentuales por debaj o del promedio OCDE, respectivamente. Esta brecha

se debe, principalmente, a las baj as tasas de cobertura para menores de 3 años (56% en comparación con el promedio OCDE de 76%, mientras que las tasas para niños entre 4 y 5 años son cercanas al promedio del bloque. En tanto, la participación es casi universal a la edad de 5 años.

S bien atacar el déficit en la cobertura para niños más pequeños es una política deseable, se debe tener en cuenta la calidad de la educación preescolar, que está directamente relacionada con la calidad y cantidad de los docentes. En ese sentido, otro dato que destaca el informe de la OCDE es que, a pesar de que el número de niños matriculados en educación parvularia aumentó 52%durante el período 2005-2016, la cantidad de docentes creció sólo 23%

Por lo tanto, más allá de los recursos destinados a la subvención de la educación parvularia, es imperativo incluir a los docentes en la discusión, puessi no hay educadores, el debate "subsidio a la demanda versus subsidio a la oferta", se torna un tanto irrelevante. Se trata de un problema que se vuelve todavía más grave dado que, además de que el número de profesores no crece lo suficiente, se observan serios indicios de problemas en la calidad de la formación de los nuevos docentes.

El primer gráfico muestra la evolución de titulados en educación parvularia desde 2007, por tipo de institución de educación superior, mostrando el marcado crecimiento de los egresados de institutos profesionales a partir de 2013. En este punto hay que recordar que desde 2015 y, a raíz de un dictamen de Contraloría, el Ministerio de Educación ordenó que los institutos profesionales no pueden admitir estudiantes para las carreras pedagógicas que requieren licenciatura previa. A raíz de esta medida, se observa en el gráfico siguiente que la caída en la matrícula en institutos profesionales no se ve compensada por un aumento en la matrícula en universidades, por lo que cabe esperar una caída en la titulación de licenciados en educación parvularia para los próximos años.

Cabe preguntarse, entonces, qué sucedió con los potenciales estudiantes de educación parvularia que hubieran estudiado en institutos profesionales. La respuesta está en

el último gráfico, que muestra la evolución de la matrícula de estudiantes de licenciatura y técnicos de educación parvularia: todo parece indicar que los estudiantes que hasta 2014 hubieran acudido a un instituto profesional para obtener un título universitario, ahora continúan asistiendo, pero obtendrán un título técnico. Si bien el título que conseguirán ahora probablemente refleje más cabalmente la formación que están obteniendo, el problema es que esto podría estar indicando que buena parte de los graduados de los últimos años no tiene la formación necesaria para estar al frente de una clase y, por tanto, se pone en jaque la calidad de la educación parvularia. Aunque en los últimos años se han tomado medidas para revertir esta tendencia, siendo la Beca Vocación de Profesor la más destacada, los números indican que estos esfuerzos, aparentemente, no fueron suficientes.

Dadas las cosas, estamos en presencia de un problema similar al que nos enfrentamos cuando se decidió estimular el acceso a la educación superior en el sentido de que no se tomó en cuenta si se contaba con los recursos humanos necesarios para que el mayor acceso no significara una caída en la calidad de la educación.

Este problema requiere un análisis más profundo de aquel limitado solamente al monto de los fondos y a la forma en que se reparten. Urge un análisis de los instrumentos para estimular la formación universitaria de docentes de educación parvularia, porque todo indica que, al menos en los últimos años, no están logrando su cometido.

#### Facebook

https://www.facebook.com/ BrandCornerDF

### Twitter

https://twitter.com/DF\_BrandCorr

### Facebook

/www.facebook.com/fen.uahurtado.

## Mail

fenauahurtado.cl