

<b>Medio</b>	Empresas & Poder
<b>Fecha</b>	5-9-2014
<b>Mención</b>	Joaquín García-Huidobro “Chile se volvió adolescente”. Mención al Rector Fernando Montes.

---

| Joaquín García-Huidobro

# “Chile se volvió ADOLESCENTE”

---

**FIEL A SUS ESTILO DESLENGUADO Y POLÉMICO, EL COLUMNISTA Y ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES** arremete en contra del “lobby gay” y de la reforma educacional. Además, celebra los cambios producidos en la Iglesia Católica: “El verdadero liderazgo tiene que ver con el servicio, no con el número de apariciones en la prensa”.

Por: Juan Cristóbal Villalobos / Fotos: Bárbara San Martín

---

**D**esde su encendida columna dominical en El Mercurio, este académico de la Universidad de los Andes y doctor en filosofía y derecho, saca ronchas en todos los sectores políticos. Con la misma libertad con la que un domingo llama a estrechar los lazos con la Rusia de Putin, al siguiente ironiza sobre la legalización de la marihuana, mientras critica mordazmente al gobierno y a la oposición. “Trato de introducir matices en las discusiones nacionales, que tienden a ser blanco y negro. Me interesa mucho mostrar los méritos y aciertos de quienes piensan distinto. Esto no excluye la posibilidad de criticar, y a veces en forma muy dura. Trato de poner, en la medida de lo posible, una pizca de humor, que es el mejor antídoto contra el fanatismo, y ayudar a los lectores a prestar mayor atención a lo que sucede en otras partes, especialmente en los países vecinos. La aversión de la derecha a Latinoamérica le ha hecho mucho daño a nuestro país. Eso

es lo que trato de hacer, aunque muchas veces no lo consiga”, explica.

Uno de los iconos del conservadurismo nacional y miembro del Opus Dei –“pero mis ideas políticas son mías”, aclara– también sorprende por lo distintivo de su estilo al vestir: siempre usa suspensores. “Son muy cómodos y nunca he sentido temor al seguir una práctica minoritaria”, explica con humor.

–¿Cómo ve al Chile actual?

–El país se volvió adolescente. ¿No le parece adolescente el hecho de negar gran parte de lo bueno que hizo la Concertación, arrinconar a su mejor gente, despreciar la experiencia, entrar al gobierno cortando cabezas sin antes evaluar el desempeño de las personas? Los vecinos nos miran con envidia y nosotros nos damos el lujo de querer refundar la República.

–¿Qué opina de los cambios en áreas como la educacional, la tributaria y la constitucional propuestos por el gobierno de Bachelet?

–Me parece algo poco sensato. Dice Popper que los cambios siempre deben



ser graduales. Sólo así es posible evaluar los resultados, aprender de los errores y evitar que produzcan un daño demasiado grande. Únicamente esta gradualidad, que mueve a modificar una institución por vez y no la totalidad de la sociedad, nos permite percibir cuáles son los cambios producidos precisamente como consecuencia de la reforma que se está emprendiendo. Si cambiamos todo al mismo tiempo, nunca podremos saber qué salió bien y dónde estuvieron las fallas.

**–¿Qué efectos tendrá la reforma educacional sobre las universidades, especialmente las privadas?**

–Para la mayoría será muy grave. El aporte fiscal que se dará a cambio de la gratuidad no será suficiente para sustentar una educación de calidad. ¿Cómo financiar, por ejemplo, los laboratorios, las bibliotecas y la docencia de posgrado con montos tan pequeños como los que se esperan? Las que renuncien a la subvención estatal podrán mantenerse a otro nivel, pero les resultará muy difícil entregar un número de becas muy significativo para personas de menos recursos. En suma, serán buenas pero un tanto elitistas: exactamente lo contrario de lo que esperaba el gobierno.

**–¿Qué opina del rol que han tenido rectores como Fernando Montes y Carlos Peña en el debate sobre la reforma educacional y las universidades?**

–Con mejores o peores argumentos, ellos han intentado meter un poco de racionalidad en una discusión que parece tener su sede en el estómago más que en el cerebro de algunos de sus participantes.

**–¿Valora el hecho de que los líderes estudiantiles, al llegar al Parlamento, se hayan transformado en actores políticos relevantes?**

–Para el país es importante que hayan elegido la vía representativa en vez de haberse quedado “en la calle”. Si van a hacer una verdadera contribución sólo lo sabremos más adelante.

**–¿Qué le parece el desempeño de la “banda estudiantil”?**

–Me parece prematuro emitir un juicio. Hay que darles tiempo.

**“Prefiero a Lagos que a Bachelet”**

**–¿Qué le parece el liderazgo de la Presidenta Bachelet?**

–Prefiero el del Presidente Lagos. Y señalo dos razones, entre muchas: en un país enfermo de cortoplacismo, Lagos se atrevía a pensar a largo plazo; a diferencia del carácter nacional, que tiene terror a decir: “Yo fui, yo respondo”, él se involucraba en los problemas y asumía su responsabilidad. Confieso que le tengo un gran aprecio.

**–¿Hay una crisis de autoridad en Chile?**

–Sí, pero no es culpa de Bachelet, sino un proceso largo y complejo. Ella es sólo un ejemplo de ese debilitamiento de la noción de autoridad.

**–¿Existe un impulso de la “agenda liberal” por parte del gobierno?**

–La respuesta está en el programa de Michelle Bachelet.

**–¿Los sectores conservadores han quedado sin representación política?**

–No me parece que sea así, pienso que son pocos pero buenos. En política eso no resulta especialmente grave, si uno tiene paciencia y está dispuesto a trabajar a largo plazo. La malo no es ser pocos sino tener pocas ideas.

**–¿Qué consecuencias tiene eso?**

–En un escenario de voto voluntario, esos sectores tienen una gran oportunidad, siempre que no se acomplejen y, además, que tengan presente que los votos se ganan uno a uno. Tienen, en todo caso, un enorme trabajo por delante, que incluye tomarse muy en serio temas como la promoción de las regiones, el cuidado de la ecología o la cercanía con el mundo sindical. Las ideas conservadoras no son un producto ABCI.

**–¿Cree que el conservadurismo se podría transformar en la fuerza mayoritaria en Chile?**

–No lo sé. Lo siento, no tengo todas las respuestas.

**–¿Cómo ha actuado la derecha como oposición?**

–Podría haber sido peor. No se ha producido la anunciada “noche de los cuchillos largos”; han renovado sus liderazgos de manera civilizada, y ahora tienen que ir preparando un proyecto capaz de ganar el corazón de los chilenos.

**“Lobby gay”**

**–¿Qué opina de la arremetida de las reivindicaciones de las organizaciones de homosexuales?**

–Ellos están ejerciendo el derecho de petición del que gozamos todos los chilenos.

**–¿Existe un “lobby gay”?**

–Sí, pero esa práctica no contraviene la ley. En otros países consiste en poner una mordaza y acusar de homofobia a todo el que se atreva a cuestionar la idea de otorgar un estatuto matrimonial a las personas del mismo sexo. En Chile han sido más prudentes, quizá por el carácter nacional o por el talante de algunos de sus dirigentes, aunque no faltan los extremistas.

**–¿Teme que finalmente alcanzarán sus demandas de matrimonio y adopción?**

–Por el bien de los niños espero que los parlamentarios tengan el valor de decirles que no. El estudio de Mark Regnerus, el más completo sobre el tema, muestra resultados muy poco alentadores sobre los niños que han sido educados por parejas del mismo sexo.

**–¿Cómo cuáles?**

–Hace un año y medio se publicó un polémico estudio (“How different are the adult children of parents who have same-sex relationships?”, Social Science Research 41, 2012) donde muestra que gran parte de las publicaciones que invocaban los activistas de la causa gay estaban mal fundadas metodológicamente. En ese estudio muestra que los índices de drogadicción, criminalidad o suicidio, entre otros, se elevan significativamente en el caso de las personas que han sido criadas por una pareja homosexual. Le hicieron, por supuesto, un bullying impresionante.

**–¿Por qué cree que las reivindicaciones de los gays han ganado tantos adeptos en el mundo político? Incluso en la UDI alguno de sus diputados apoyan parte de esa causa.**

–La estrategia de estos grupos ha sido muy inteligente. Ésta tiene muchos aspectos, pero el más importante es haber conseguido a personas que estuvieran dispuestas a dedicar su vida a la promoción de esa causa. Yo no dedicaría la única vida que tengo a una finalidad semejante, pero me merecen un gran respeto. Ojalá otras causas (el combate a la droga, la defensa de los inmigrantes o la promoción de la familia) lo hicieran tan bien como ellos.

**–¿Qué consecuencias sociales y morales tiene el que se acepten las demandas de los homosexuales?**

–Eso daría para un libro. Por mientras se puede ir leyendo “What Is Marriage? Man and Woman: A Defense”, un libro muy interesante escrito por Sherif Girgis (tiene apenas 28 años, pero sugiero retener este nombre), a Ryan Anderson y Robert P. George, un profesor de Princeton muy influyente.

## **El Papa contra el clericalismo**

**–Usted afirma que, tradicionalmente el ideal de hombre era el hombre maduro, pero que en cambio hoy, lo es el hombre joven. ¿Qué efectos sociales, culturales y políticos tiene este fenómeno?**

–En nuestra época, la adolescencia se prolonga indefinidamente; la gente vive el paso de los años como si fuera una desgracia (cuando en verdad es una maravilla); se desprecia la experiencia laboral y se dota a la juventud de una especie de infalibilidad política que carece de fundamento.

**–¿Qué efectos tiene esta “idolatría de la juventud” en la sociedad chilena actual?**

–Eso lo puede contestar mejor que yo cualquier persona que haya quedado cesante después de los 50 años.

**–¿Qué pasa con el liderazgo y guía moral que durante décadas ejercía la Iglesia Católica en Chile? ¿Desapareció para siempre?**

–La Iglesia sigue teniendo una influencia considerable en la sociedad. Lo que ha desaparecido, o al menos disminuido, es el estilo clerical que caracterizó la antigua mescolanza entre la Iglesia y los conservadores en épocas pasadas, y más tarde, a partir de la década de los 60, de la Iglesia con la centroizquierda. Pero eso es una buena noticia para los católicos. Por otra parte, el verdadero liderazgo en la Iglesia tienen que ver con el servicio, no con el número de apariciones en la prensa.

**–¿Qué efectos tendrá eso?**

–Ya no basta con decir: “Esto es bueno o esto es malo”. Ahora hay que dar argumentos, lo que me parece muy sano. Hay muy buenas razones detrás de la propuesta que hace el cristianismo, y es necesario

darlas a conocer. También resulta positivo que sacerdotes y obispos no estén hoy en la primera fila y mantengan una figuración menor que en el pasado. Si la Iglesia somos todos (y no sólo los clérigos) ese fenómeno podría ser una señal de madurez.

**–¿Qué rol ha cumplido el Papa Francisco en ese cambio?**

–El Papa Francisco es el enemigo número uno del clericalismo.

**–¿Por qué?**

–Una buena respuesta la da el propio Papa en el más importante de sus documentos: “Evangelii Gaudium” (“La alegría del Evangelio”). No diré más, porque así algunos lectores se podrán animar a bajarlo de Internet y leerlo.

**–Usted habla de una “segunda evangelización de América”, ¿qué significa eso?**

–Nuestro continente y nuestra cultura tienen raíces cristianas, que por diversas razones se han ido debilitando. La nueva evangelización consiste, naturalmente, en hacernos más conscientes de esa herencia maravillosa, pero por sobre todo en ayudar a nuestros contemporáneos a descubrir ese modelo de humanidad que se llama Jesucristo, cuyo mensaje está más vigente que nunca. Si la nueva evangelización no parte con algo tan simple como que la gente empiece a leer el Evangelio difícilmente podrá lograr sus objetivos. Es un primer paso para experimentar la alegría de ser cristiano. ●

---

**“Prefiero el liderazgo del Presidente Lagos (que el de la Presidenta Bachelet). Y señalo dos razones, entre muchas: en un país enfermo de cortoplacismo, Lagos se atrevía a pensar a largo plazo; a diferencia del carácter nacional, que tiene terror a decir: “Yo fui, yo respondo”, él se involucraba en los problemas y asumía su responsabilidad. Confieso que le tengo un gran aprecio”.**

---

“Las (universidades) que renuncien a la subvención estatal podrán mantenerse a otro nivel, pero les resultará muy difícil entregar un número de becas muy significativo para personas de menos recursos. **En suma, serán buenas pero un tanto elitistas: exactamente lo contrario de lo que esperaba el gobierno”.**

---



