

<b>Medio</b>	El Dínamo
<b>Fecha</b>	4-12-2012
<b>Mención</b>	Cuando Todos=Nadie, artículo de Ricardo Mena, sociólogo y Magíster en Gobierno y Sociedad de la UAH.

## Cuando Todos = Nadie

4 de diciembre de 2012 - 00:00 | Por: Ricardo Mena | 0

El último y contingente ejemplo que tenemos para revisar esta igualdad entre "Todos" y "Nadie", lo podemos encontrar en la actitud del gobierno por el conflicto limitrofe con Perú (...) Si bien este conflicto viene desde el gobierno anterior, la responsabilidad política de los resultados que se den en La Haya recaerá sobre este gobierno.



Corte Internacional de la Haya

### QUÉOPINAS

Me importa 0

Simpático 0

Interesante 0

Raro 0

Irrelevante 0

Me indigna 0

Tweet

### PARTICIPA



Ricardo Mena



Favoritos



Imprimir



Compartir



Enviar

Chile a veces parece ser un país de Dr. Jekyll y Mr. Hyde. Un país esquizofrénico, bipolar, entusiasta y depresivo. Muchas de estas características se ven claramente manifiestas a la hora de definir/asignar/asumir responsabilidades, o de tomar alguna posición frente a algo.

Somos bastante buenos para socializar pérdidas y privatizar ganancias, es parte natural de la lógica del "winner" que se ha instalado en nuestra forma de vivir y ver la vida. "Todos" tenemos que hacernos cargo de una Fundación privada como la Teletón, "Todos" tenemos que ayudar por tal o cual causa, en las que habitualmente son pocos los que se ven altamente favorecidos, y muchos menos los que realmente ganan.

En ese mismo tono, han aparecido argumentos que defienden que "Todos" matamos a Víctor Jara, o que "Todos" somos algo, en fin... el tema que esos argumentos poco aportan a construir una conciencia ciudadana, y por el contrario, **solo aportan a relativizar importantes hechos históricos, y que finalmente terminan diluyendo las verdaderas responsabilidades y con ello la posibilidad de que los verdaderos responsables asuman sus culpas.** Especialmente con situaciones en las que hay claros responsables, como asesinatos a personajes históricos, golpes de estado o empresas que son injustas con sus empleados.

Las conclusiones son simples, si "Todos" matamos a alguien, entonces "Nadie" puede ser juzgado, pues ¿cómo nos vamos a juzgar entre los mismos victimarios? Si "Todos" estamos en Huelga, ¿quién se hace responsable de las injusticias que generaron el paro?, y así sucesivamente, **caemos en un espiral solidario, comunitario, pero irresponsable y que al final solo termina protegiendo a los generadores de injusticia y ocultando las verdaderas causas de los hechos.** Es una solidaridad mal entendida.

No deja de ser curioso que tendamos a ver la solidaridad como el ocultamiento de hechos a través de la unión. Cuando "Todos" nos unimos para ayudar a la Teletón, estamos, a primera instancia haciendo una buena acción, pero por otro lado, aportamos conscientemente o no, a que muchas empresas eludan impuestos, y especialmente a invisibilizar la inherente y básica necesidad que tenemos de contar con una Política Pública estatal, digna y justa para todos y cada uno de los minusválidos/discapacitados que habitan en nuestro país. Nos han inventado que la solidaridad no es ciudadana, ni pública, que el "Todos" solo tiene que aparecer de repente, y que siempre se diluye en el "Nadie".

El último y contingente ejemplo que tenemos para revisar esta igualdad entre “Todos” y “Nadie”, lo podemos encontrar en la actitud del gobierno por el conflicto limítrofe con Perú, el cual está siendo manejado a través de tribunales internacionales en La Haya.

Si bien este conflicto viene desde el gobierno anterior, es claro que la responsabilidad política de los resultados que se den en La Haya recaerá sobre este gobierno, el cual, por cierto, ha tenido la política de poner buenos gerentes de retail en las embajadas, antes que buenos diplomáticos, ya que no pensaron en estos escenarios, sino que solo en hacer negocios con otros países; así entienden las RR.EE.

El conflicto con Perú, no sólo puso en evidencia muchas debilidades diplomáticas de este gobierno, también ha demostrado que no están dispuestos a asumir la responsabilidad política que le corresponde, y han empezado a socializar los posibles resultados negativos, aumentando las fotos con otros ex – presidentes, sobrerreaccionando y publicitando mucho el tema. Algo que jamás ocurrió en el gobierno anterior, cuando estalló el conflicto.

Las constantes reuniones y fotos del presidente con otros líderes políticos con los que se ha reunido para “discutir” sobre el tema, no busca más que generar 3 cosas: 1. Dar una imagen de unidad, “Todos” estamos en esto. 2. Como “Todos” estamos en esto, “Todos” somos responsables. 3. Dado que “Todos” somos responsables, no hay nombres ni gobiernos a cargo de las gestiones diplomáticas, sino que “todos” estamos en esto, entonces “nadie” será responsable de los posibles resultados negativos. En caso de que resulten positivos, ahí el “todos” se personalizará, evidente.

Por eso, es necesario tener siempre claras y asignadas las responsabilidades, identificar quién (es) comete (n) las injusticias, quienes asesinan y quienes cometen errores garrafales que pueden afectar a una inmensa mayoría. La solidaridad pasa por acompañar a las víctimas, que también tienen nombre y apellido, difundir sus demandas y discursos, pero siempre con nombres claros, para que el “Todos” no se diluya en el “Nadie”.

