

<b>Medio</b>	Qué Pasa
<b>Fecha</b>	4-11-2011
<b>Mención</b>	Artículo de Alfredo Sepúlveda, académico de la Escuela de Periodismo, sobre seminario desarrollado por la Escuela en el marco de la celebración de sus 10 años.

[ Qué pasa ]  
**Ps** Posteos



## MEDIOS

# El futuro de la verdad

¿CÓMO SABER QUÉ ES VERDAD EN UNA ERA DE SOBRECARGA DE INFORMACIÓN? QUE EL PERIODISMO SE ASUMA COMO SERVICIO Y DEJE DE MIRARSE EL OMBLIGO PARA APRENDER DE OTRAS DISCIPLINAS SERÍA UN APORTE.

[Por Alfredo Sepúlveda, Escuela de Periodismo, Universidad Alberto Hurtado]

¿Qué tan “contaminada” de intereses particulares está la difusión pública del tema educacional? Muy contaminada. Y no podría ser de otra manera. En otra época, los medios tradicionales habrían sido los únicos porteros de la informa-

ción. No quedaba otra que creerles. Pero hoy todos los posibles implicados en el tema tienen la posibilidad de difundir sus mensajes. El resultado es una compleja red de interconexiones y trasposiciones de influencias que se desplie-

ga a través de medios de comunicación, redes sociales y conversaciones cara a cara, y que no reconoce fronteras. Entre tanto ir y venir, queda poco claro qué es verdad, qué es verdad a medias y qué es simple cuento.

En 2010, los autores estadounidenses Bill Kovach y Tom Rosenstiel publicaron un libro llamado *Blur* (borroso). El subtítulo: “Cómo saber qué es verdad en la época de la sobrecarga de información”. La dupla, responsable del Project for Excellence in Journalism, un poderoso *think tank* en Washington D.C., sostiene que es hora de que el periodismo deje de pensarse a sí mismo como un producto y comience a asumirse como un servicio: uno que haga posible que el ciudadano pueda navegar en el océano de información y sepa dónde puede estar más cerca de la verdad.

En el PEJ cuentan que, en 2008, el Pentágono les pidió una consultoría. Querían saber por qué, tras gastar millones de dólares en inteligencia, habían concluido que los iraquíes recibirían a los soldados con flores, y cómo había sido que los periodistas supieron siempre que iba a ser un infierno. La respuesta era que los periodistas, escépticos por naturaleza, verifican lo que las fuentes les dicen. Además de aproximarse a los hechos de una manera única, que los autores definen como una disciplina.

Rosenstiel y Kovach reivindican el valor del pensamiento escéptico como lo que salvará al periodismo del siglo XXI. Pero para que ello ocurra el periodismo debe dejar de mirarse el ombligo y compartir con otras disciplinas que también funcionan sobre la base de conocimiento empírico, verificación y escepticismo.

Antiguos amigos de la Escuela de Periodismo de la U. Alberto Hurtado, Rosenstiel y Kovach han inspirado el seminario “El futuro de la verdad” -que se realizará este miércoles 9-, en el que periodistas, policías, científicos, historiadores y antropólogos expondremos sobre verificación y duda escéptica. En una de esas, el periodismo le ganará a quienes les interesa solamente ganar una mano tras otra, sin demasiado respeto por la verdad. 📌