

Medio	cambio21.cl
Fecha	31-08-2015
Mención	Sol Serrano, vicerrectora UC, asombrada por la codicia de políticos y empresarios. Mención a Fernando Montes, rector de la U. Alberto Hurtado

Sol Serrano, vicerrectora UC, asombrada por la codicia de políticos y empresarios

30/08/2015 |

Por Francisco Castillo

En entrevista con Cambio21, la historiadora señala que “la propia sociedad chilena tiene estándares superiores a los de algunos dirigentes, y por ello ha rechazado lo que ocurrió” en los casos que han remecido al país.



Cinco meses en el cargo está cumpliendo la historiadora Sol Serrano a la cabeza de la Vicerrectoría de Investigación de la UC. Y por su escritorio pasan no sólo sesudas tesis de Historia, sino proyectos tan insólitos como un Kit de detección temprana de cáncer de tiroides, dispositivos de aislación sísmica o una vacuna contra el virus sincialial.

La mastereada en Yale y doctorada en la propia UC, pudo ser la rectora de la Universidad - según versiones no confirmadas, pero tampoco desmentidas, estuvo en la terna-, pero en definitiva la Santa Sede se inclinó por el médico pediatra Ignacio Sánchez.

Con respecto a este episodio, dice a Cambio21 que lo sucedido "forma parte de la reserva personal del cardenal Ricardo Ezzati; no tengo manera de confirmar que estuve en esa terna, por cuanto no puedo darlo por hecho".

¿Cómo está Chile?

En cierta oportunidad, Sol Serrano dijo que le gustaba estudiar la historia "como mirando a través de una rendija". Cambio21 le pide que mire a Chile y relate qué ve:

-Veo un badén, como una zanja que cruza el camino para que pase el agua de la lluvia, pero soy tremendamente optimista sobre el futuro. Pienso que enfrentamos una crisis de crecimiento muy interesante, luego de vivir episodios en que todos los poderes han sido desenmascarados en sus bases más perversas.

"Se ha generado un sentimiento de rabia muy grande, que además se ha extendido a través de las redes sociales. Pero somos una sociedad que pide confianza. Es la contracara de la rabia. Estamos en una nueva construcción de aquello. No veo ningún poder indiferente a ello".

-¿No ha habido aquí irresponsabilidad de la clase dirigente, que ha realizado estos juegos de dinero para financiar la política, sin pensar que también era como jugar con fuego y los iban a descubrir?

-Yo no pondría el acento sólo en los políticos. El empresariado ha tenido un papel relevante en este desastre. Comprobar la pequeñez y existencia de tan elevado grado de codicia en temas tributarios de muchos de estos personajes ha sido francamente muy fuerte.

"También cabe preguntarse por qué los políticos financiaron de esta manera sus actividades. La respuesta hay que buscarla en la sociedad. Esto pasa siempre en la historia, es un tema de estándares. Hay ciertas prácticas incorrectas que por ser usuales creemos que no son reprochables, hasta que la propia sociedad, que tiene estándares superiores, al tomar conocimiento de aquello, expresa su rechazo. Eso es muy lindo de la sociedad chilena y por eso tengo esperanzas".

-Si convocan a los historiadores y especialistas de la UC a participar en el debate constitucional, ¿irían, para orientar al legislador constituyente? Porque de constituciones aquí saben: la de 1833, la de 1925, la del 80 y sus reformas...

-El asunto es claro. Ninguna de esas 3 constituciones tiene origen democrático ni fueron representativas al ser dictadas. La del 25 fue redactada por "manu militari". La democracia chilena, en lo que tiene de meritoria, no se ha construido por la legitimidad fundante de sus constitucionales, sino por sus implementaciones y sus reformas. No fueron legítimas de origen, pero luego se legitimaron democráticamente.

"Respecto a la constitución del 80, claramente su legitimidad es nula, pero igual funcionó y con las reformas del 89, del 2005 y la última del binominal, aunque no es propiamente constitucional. Entonces, es perfectamente posible que por la vía de las reformas tengamos los cambios que se necesiten, sin recurrir a una asamblea constituyente, la cual podría abrir una caja de pandora que nos lleve a un vacío de poder o volver nuevamente a cuestionar la legitimidad de su origen. Estimo que el Congreso debe ser el espacio de las transformaciones constitucionales, a través del debate y el acuerdo político".

-Pasando a la reforma educacional, ¿tiene esperanzas en que salga algo razonable de ella?

-La gratuidad de los primeros quintiles en el 2016 se hará por ley de presupuesto. Aquello plantea dudas y problemas. Hacer reformas de esa magnitud a través de glosas no parece muy sensato. Solo después vendrán los proyectos de ley. Creo que ése será el verdadero espacio de debate, porque el frenesí legislativo entró en razón. Soy optimista de la reforma legislativa, porque permite un debate serio y profundo.

-¿Qué opina de lo dicho por Fernando Montes, rector de la UAH, acerca de que la gratuidad no llegará a todos los estudiantes vulnerables?

-Ahí está la discusión. La PUC es partidaria de que la gratuidad sea para los más vulnerables de instituciones que sean de cierta calidad, y de la educación superior, no solo de las universidades. La gratuidad, aunque prefiero el sistema focalizado de ampliación de las becas,

sino es en lugares de calidad, no genera igualdad. La provisión, de si es pública o privada, es una falsa dicotomía. Lo importante es entre calidad y no calidad, entre alumnos que pueden pagar la educación superior y los que no pueden.

Quién es Sol Serrano

Su currículum como investigadora es más que contundente: el Colegio de México; las universidades de Oxford, Notre Dame, Harvard, Paris I, Sorbonne. y la École des Hautes Études en Sciences Sociales la han tenido en sus planteles. En 2002 obtuvo la John Simón Guggenheim Fellowship.

Sus temas de investigación han sido la historia política, intelectual, educacional y religiosa del siglo XIX en Chile; la formación de la política moderna y del espacio público, la construcción del estado republicano y los vínculos con actores sociales; ciudadanía política, expansión de la cultura escrita, escolarización y secularización.

¿Libros? Aquí van: Universidad y Nación. Chile en el siglo XIX, ¿Qué hacer con Dios en la República? Política y secularización 1845-1885; y otros seis títulos más. Y algo que pocos saben: integró el comité editorial del influyente diario La Época (1987-1998) y fue "ghost writer" del presidente Patricio Aylwin.

-Del mundo de la historia y las letras a la polifacética investigación universitaria. En lo personal, ¿cómo enfrenta este desafío tan mayúsculo?

-Si lo supiera, capaz que fuera para peor... (ríe)... Supongo que me apoyo en el entusiasmo de empezar a conocer tantos investigadores y proyectos fascinantes, llenos de creatividad, significativos para la sociedad. La Universidad es un espacio de tanta vocación, que respira optimismo. La falta de preocupación, sin embargo, por la política científica merma ese ímpetu. Volvemos al problema de la urgencia.

-A propósito, ¿hay piso político para crear un ministerio de Ciencias y Tecnología?

-Por ahora vemos un piso delgado, pero construible. Lo tremendo es que lo urgente se considere como inmediato. Estrategia, institucionalidad e inversión son urgentes porque sencillamente vamos a perder lo que tenemos. ¡Nos vamos a morir de hambre en 30 años más! La matriz productiva de Chile ha marcado su historia. Desde la merced de tierras hasta hace algún tiempo en que empezamos a diversificarla, ha estado en los recursos naturales. Seamos sinceros, sin cobres apenas comemos.

"Si somos 'laboratorio de la naturaleza' tenemos que pasar a ser 'laboratorio de inteligencia' ¡Es urgente no seguir comiendo de la fruta que cae madura!. Fíjese que tenemos una alta productividad científica en relación a nuestra masa de investigadores, que es pequeña. Es una inversión bastante segura".

-¿Han podido "pasar su avisito" a los legisladores los impulsores de la Investigación universitaria?

-Poco. No es justo echarles la culpa solo a ellos. Nosotros debemos activar más ese diálogo, ser más persuasivos, la comunicación de la investigación científica está al deber. Es deber nuestro.

-¿La empresa privada está colaborando con fondos para apoyar la investigación en la UC?

-Según estadísticas de la OECD del año 2013, el 94,6% de los fondos de I+D ejecutado por la universidades proviene de fondos estatales. Es decir poco más del 5% del gasto de I+D hecho en universidades provienen del sector privado. Una de las grandes falencias que tiene el sistema es precisamente la falta de vinculación con empresas privadas.

"En eso estamos como universidad. Es una cruzada cultural que ha caracterizado la empresa en Chile, porque históricamente le ha demandado a la universidad profesionales, pero no ciencia y tecnología y tampoco, salvo honrosas excepciones, investigan dentro. Los doctores no debieran estar sólo en las universidades, sino también en la empresa".

-¿Qué porcentaje del presupuesto en la UC va a proyectos de I+D? ¿Es suficiente?

-Alrededor de 50 millones de dólares anuales en investigación, de los cuales un 20% corresponde a I+D. Los montos para investigación son muy bajos y en investigación aplicada aún más. Mientras en Estados Unidos, el gasto en I+D supera los 450 mil millones de dólares, en Chile es de 1.300 millones.

-¿Qué proyectos concretos en Investigación Aplicada que esté impulsando la UC desea destacar?

-Sólo por mencionar algunas: un Kit de detección temprana de cáncer de tiroides, que evitará realizar muchas operaciones innecesarias. Y dispositivos de aislación sísmica, que durante el último terremoto (el del 27F), permitió mantener edificaciones intactas e incluso salvar vidas. Son cuestiones cruciales que cuesta comprender desde afuera cuanta investigación hay dentro de ellas.

Otra investigación relevante fue del Dr. Alexis Kalergis, creador de la primera vacuna en el mundo contra el virus respiratorio sincicial. Esta ya cuenta con protección intelectual en Estados Unidos y China, lo que abre paso a su comercialización y uso en beneficio de millones de personas.

-¿Qué hacer para que el desarrollo científico sea una constante y no meros chispazos de genialidad de una persona?

-La formación de alta calidad, aumentar los doctorados y post doctorados. La ciencia dejó de ser chispazo porque son grandes equipos y cada vez más interdisciplinarios. Pero igual, tiene un punto, en el sentido de que los investigadores principales tienden (debiera decir tendemos) a concentrar mucho el poder.

Los mini investigadores

La Universidad Católica tiene un elogiado programa de "caza talentos" en investigación. Se trata del "Penta UC", que ha reclutado centenares de adolescentes para incorporarlos a diversas disciplinas.

La vicerrectora Serrano precisa que participan estudiantes secundarios de colegios municipales y subvencionados vulnerables, además de alumnos de colegios privados y emblemáticos, precisamente para desarrollar esos talentos. "Han sido bien exitosos, incluso el programa se ha replicado en muchas partes. Se trata de 'pasantías', porque están en la universidad con profesores universitarios".

Por su parte Marcelo Mobarec, director de Penta UC, dice a Cambio21 que hoy son 865 los

investigadores adolescentes matriculados, de 220 escuelas y colegios de las 30 comunas de la RM. De los 750 egresados anteriores, el 86% ingresó a la educación superior, el 40% a la UC, el 23 a la U. de Chile y el 12% a la Usach.

Los temas favoritos de estos "mini-investigadores": Entomología, Dinosaurios, Química Experimental, Literatura Policial, Geometría, Arquitectura, Historia y Astronomía.