

| | |
|----------------|---|
| Medio | El Dínamo |
| Fecha | 30-1-2013 |
| Mención | Araucanía I: La Política. El autor del artículo es docente en la UAH. |

Araucanía I: La Política

30 de enero de 2013 - 00:00 | Por: Francisco Vega Duarte |

El Estado ha sido su propio enemigo. Un escasa inteligencia política ha dado pie a que sus políticas de promoción generen un doble vínculo, por una parte, dependencia, por la otra, deslegitimación de su accionar... Hoy todos somos víctimas en La Araucanía.



/ Agencia Uno

QUÉ OPINAS

| | | | |
|---------------|--------------|---------------|--------|
| Me importa 0 | Simpático 0 | Interesante 0 | Raro 0 |
| Irrelevante 0 | Me indigna 0 | Tweet | |

PARTICIPA

Francisco Vega Duarte Favoritos Imprimir Compartir Enviar

Durante este verano hemos visto una **serie de acciones violentas** que han buscado a partir de una serie de declaraciones y arengas, **reivindicar la muerte del joven santiaguino Matías Catrileo** y de **paso reposicionar en los medios de comunicación el problema de coexistencia en los territorios de La Araucanía.**

Esto no es nuevo, tampoco histórico. **Tiene que ver más bien por una serie de políticas llevadas a cabo por el Estado en los últimos 20 años por responder a las demandas internacionales y nacionales frente a las condiciones sociales y económicas de minorías, en este caso, étnicas.** Dichas políticas, a la luz de los hechos, dan cuenta de la incapacidad del Estado por responder de manera satisfactoria a estos problemas, **la incapacidad por dar con el problema central, así como por la incapacidad de entender los efectos colaterales de las políticas "bien intencionadas".**

En el primer caso, el Estado ha respondido con subsidios, créditos, discriminaciones positivas para ciudadanos que asumen su condición de diferencia. Esto ha llevado a que persistan en la región prácticas clientelares y por lo mismo, de mutua dependencia. **El problema no es cultural ni económico, sino político.** Ello implica que el déficit institucional sería una de las causas del problema territorial en La Araucanía.

SOBRE EL AUTOR



FRANCISCO VEGA DUARTE

Vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales en la UC Temuco.

[Ver columnas »](#)

Lic. Ciencia Política, Mg. Gobierno y Sociedad. Ha sido asesor y consultor en materias políticas, políticas públicas y políticas comunicacionales. Académico en áreas de Metodologías de Investigación, Políticas Públicas y Desarrollo del Territorio. Vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales en la UC Temuco. También desarrolla docencia en posgrado en UDD y U. Alberto Hurtado. Desde hace 3 años vive en Temuco.

De continuar esta construcción de Estado monolítico será difícil responder a las demandas de los ciudadanos en sus territorios. Es necesario potenciar el rol del gobierno regional, democratizar el Consejo Regional, reformar los municipios, a fin de generar acuerdos entre los actores regionales y locales, y delinear estrategias endógenas de desarrollo.

En el segundo caso, **la institucionalidad radicada en Santiago** (aunque la CONADI tenga su sede en Temuco) **no ha comprendido los efectos colaterales** (o también conocido en la jerga militar, como fuego amigo) **de la promoción y divulgación de las identidades étnicas**. El reconocer particularidades conlleva a mediano y largo plazo el posicionamiento maximalista de grupos, que a partir de la defensa de estas particulares, plantean la reconstitución ya no cultural de la diferencia, sino política.

El Estado ha sido su propio enemigo. Una escasa inteligencia política ha dado pie a que sus políticas de promoción generen un doble vínculo, por una parte, dependencia, por la otra, deslegitimación de su accionar.

El principal problema entonces hoy en La Araucanía no es la diferencia, sino la incapacidad de la política por generar cohesión política. Esto hace que las víctimas no sean solo ciudadanos afectados por la violencia terrorista, sino toda la comunidad regional.

Se requiere, como punto central, la voluntad política por replantearse frente a grupos armados que hoy operan en la región. Basta ya de creer que se está en presencia de grupos que propenden a la defensa de la diferencia étnica. Desde mi punto de vista, **hoy estamos en presencia de grupos que a partir de este discurso, plantean posiciones políticas para roer el Estado**. Son grupos de chilenos y extranjeros que han visto en las condiciones del pueblo mapuche, una coyuntura para posicionarse como los defensores de sus derechos. Sin embargo, se ha visto a través de los medios de comunicación que son víctimas mapuches propietarios de minifundios, así como también nacionales afincados en estos territorios.

Ello quizás nos da pie a hipotetizar una política subyacente no esperada de las políticas de tierras, que la extorsión, el miedo y la violencia sea un mecanismo más para seguir dinamizando el mercado de tierras en La Araucanía.

Hoy todos somos víctimas en La Araucanía.

