

<b>Medio</b>	Cambio21.cl
<b>Fecha</b>	3-08-2015
<b>Mención</b>	Gratuidad universitaria sumó nuevo "parche" y divide a sus protagonistas: reforma educacional está mal enfocada, acusó rector Montes.

## Gratuidad universitaria sumó nuevo "parche" y divide a sus protagonistas: reforma educacional está mal enfocada, acusó rector Montes

El proyecto de enseñanza gratuita (al igual que la canción) se va "como agua entre los dedos". Pero acá no se trata de "cariño", es sobre el futuro de los estudiantes. En un nuevo "ajuste", se busca que la gratuidad avance también en las universidades privadas. En algo sí hay concordancia, actores dicen que el proyecto está mal direccionado.



La gratuidad universitaria en la reforma educacional sigue siendo la piedra de tope y que causa más de un dolorde cabeza a todos los actores del proyecto. Si en un principio se prometió un nivel universal, cuando la reforma tributaria no alcanzó lo estimado, se bajó a un 60% el alcance de estudiantes que entrarían a la liberación en enseñanza superior para 2016 o más adelante.

Si eso ya era una disyuntiva para las negociaciones entre el Ministerio de Educación y la Confederación de Estudiantes de Chile(Confech), el estudio de reducirlo a un 40% para otorgar ese margen a las universidades privadas que no pertenezcan al Consejo de Rectores (CRUCh), fue otra piedra en el camino.

La discusión está entrampada. Mientras el gobierno apunta a la gratuidad en los seis deciles más vulnerables, estudiantes buscan la universalidad. Para Nicolás Fernández, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Diego Portales (UDP) con este cambio, "se está dejando de lado la regulación al sistema, independiente de si reciben los planteles financiamiento o no".

"La gratuidad es sólo la punta del iceberg, yo creo que hay que poner el acento donde tiene que ir, más allá de si se baja o no un porcentaje, aquí las universidades que sean financiadas por el Estado deben cumplir con ciertos criterios y esos criterios el gobierno no los tiene claros. Eso quiere decir también que no tienen claro que es ser o no universidad pública", remarcó Fernández.

## **Rector Montes: están mal enfocados**

Para el rector de la Universidad Alberto Hurtado, Fernando Montes, SJ, este nuevo episodio en la saga por la reforma educacional solamente evidencia la falta de rumbo en la materia. Para el sacerdote jesuita, la discusión debe partir no por las instituciones que accederán al beneficio, sino cuáles son los alumnos que podrán hacerlo.

Montes acusó que "en primer lugar en función de los estudiantes que lo necesitan. Es el término fundamental de la gratuidad. No que lo haga en relación a las universidades. Tiene que ser en la realidad económica de los jóvenes. Eso es lo que debe primar".

Junto a lo anterior, el padre Montes dijo que se debe tomar en consideración la calidad de cada institución. Sobre este punto, el rector hizo hincapié en que dentro del Cruch hay universidades privadas, y algunas de ellas no tienen la acreditación en las cinco áreas que las componen. Por ello, le parece injusto considerar que ese organismo signifique un alto nivel de enseñanza, cuando no es así.

"Si el criterio es la necesidad de los estudiantes, debe tener cuidado con las otras variables que se pueden usar. Si quiero darles a los estudiantes más necesitados, para tener una buena educación, que no se mezclen los conceptos. No todas las universidades del Consejo de Rectores tiene la misma calidad", agregó el rector.

## **Gratuidad: puro ruido**

Por su parte, el diputado y miembro de la comisión de Educación, Mario Venegas (DC), se confesó con Cambio21, y reconoció que en el anuncio del gobierno de 60% de educación gratuita al 2016 fue apresurada y que sólo generó mucho ruido.

"El gobierno se apuró cuando con recursos de la Nación, antes de existir la ley, planteó lo del 60% para el próximo año, pero acotado para las universidades del Cruch, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica que no tengan fines de lucro. Esto ha traído más rechazos que beneficios", dijo el parlamentario.

Venegas se sumó a la postura de Montes y afirmó que "lo que deberíamos poner es el foco en los estudiantes, en su situación socioeconómica y no en las instituciones. Si no vamos a terminar dando recursos a los chicos que tienen mejores condiciones. Son las universidades privadas, son donde están el mayor porcentaje de los muchachos de familias más modestas. No tienen posibilidades de quedar en las universidades tradicionales".

"Me interesa que se cumpla lo que dijimos durante este gobierno: la meta al 2018 es que los estudiantes del 70% de las familias más vulnerables tengan opción de educación gratuita", confesó.

