

| | |
|----------------|--|
| Medio | La Tercera |
| Fecha | 3-10-2013 |
| Mención | Expertos en educación piden que se limite aplicación del Simce. Habla Juan Eduardo García-Huidobro, académico Facultad de Educación UAH. |

Expertos en educación piden que se limite aplicación de Simce

Académicos rechazan que la medición se haga anualmente a todos los alumnos de seis niveles.



Una carta abierta que plantea críticas y sugerencias a la prueba Simce, cuya aplicación anual parte este martes y medirá, en total, a cerca de 1,2 millones de escolares, ha circulado los últimos días entre académicos.

En el documento, distintos expertos se oponen a la “aplicación censal y anual” del Simce, por lo que sugieren que la prueba se realice a grupos representativos de alumnos. La premio nacional de Educación Beatrice Avalos es una de las expertas que firma la carta y señala que “Chile es perfectamente capaz de hacer pruebas muestrales y obtiene los mismos resultados: un diagnóstico del sistema, y como sabe dónde están los problemas, puede aplicar procedimientos de mejoras”. Agrega que “es exagerado necesitar cada dos años saber cómo está el establecimiento en su totalidad”.

Sebastián Izquierdo, secretario ejecutivo de la Agencia de la Calidad, organismo encargado de la aplicación del Simce, señala que “una de las ventajas de que el test se haga de manera censal es que nos permite saber cuánto están aprendiendo cada uno de nuestros estudiantes”.

Añade que los resultados de la medición “entregan información valiosa para los equipos directivos y profesores de los establecimientos, siendo un insumo para sus autoevaluaciones y base para plantearse nuevos desafíos”.

Rankings

Juan Eduardo García Huidobro es otro de los académicos que firman el texto y señala que si bien le tiene “un enorme aprecio” a la medición, no está de acuerdo con el uso que se está haciendo de los resultados, y en especial con los rankings. “Se genera un desprecio y una mala mirada sobre los estudiantes más pobres, que siempre van a salir con peores resultados”, dice.

En tanto, Felipe Salazar, investigador de la U. Diego Portales, indica que “lo único que buscan las escuelas es tener un mayor Simce, porque con eso tienen beneficios, tienen reputación, tienen la opción de cobrar un mayor financiamiento compartido”. Añade que “el Simce nos está mostrando la desigualdad, está mostrando que no se logran ciertos contenidos (...) y si se elimina el Simce, se van a empezar a hacer rankings por los resultados de la PSU”.

En tanto, el secretario de la Agencia de la Calidad indica que los resultados individualizados de los colegios “también les sirven a las familias para reflexionar y realizar un análisis sobre la calidad de la formación que están recibiendo sus hijos en las escuelas, colegios y liceos. Por ello es clave que los resultados sean públicos. Necesitamos un sistema transparente”.

Calidad

Otro punto que abordan los expertos es que se cree que un buen Simce equivale a calidad. César Muñoz, investigador de Educación 2020, señala que el test no debe ser mirado como un instrumento que mide la calidad, pues ésta “es mucho más que si los alumnos puedan adquirir o no determinados conocimientos curriculares”. Y agrega que “queremos que se muevan en una formación mucho más integral”. Al respecto, Izquierdo sostiene que “el Simce evalúa el currículum, y éste no incluye sólo elementos cognitivos, también considera habilidades transversales”.