Medio	El Mercurio	
Fecha	29-11-2012	
Mención	Ranking de calidad de las Universidades Chilenas. La	
	UAH se encuentra en el lugar 16 entre 49 entidades.	

Una herramienta para elegir y un aporte al debate:

Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas

■ Ante la gran diversidad de proyectos educativos de los centros de educación superior nacionales, esta publicación ofrece información ordenada y jerarquizada que ayuda al postulante a reconocer cuál institución se acerca más a sus objetivos y necesidades.





l lunes 3 de diciembre, más de 272 mil jóvenes de todo el país rendirán la Prueba de Selección Universitaria (PSU). Será el primer paso de un proceso en el que se verán enfrentados a decidir no sólo hacia dónde apunta su vocación en lo profesional, sino también a definir qué institución de educación superior es la que podría canalizar mejor esas inquietudes.

Una decisión que pasa por innumerables factores y que se vuelve incluso más difícil en un sistema tan variado como el que existe en Chile. Por ello, si bien las recomendaciones de familiares, amigos y cercanos pueden ser de ayuda para elegir el camino que más responde a los requerimientos de cada uno, también es fundamental contar con información concreta, objetiva y, sobre todo, procesada para tomar una buena decisión.

Ese es el fin de esta publicación: entregar la mayor cantidad de información sobre la calidad de las universidades chilenas de una forma ordenada y jerarquizada,

según la vocación de cada una de ellas, de modo que los postulantes puedan ver si concuerdan o no con su propio perfil y objetivos de futuro.

vos de futuro.
Para ello, "El Mercurio" presenta en exclusiva el Ranking de Calidad
de las Universidades
Chilenas 2012, elaborado por el Grupo de Estudios Avanzados Universitas, liderado por Pedro
Pablo Rosso, ex rector de
la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Un trabajo que, sobre la base de información pública oficial disponible, hace una completa y rigurosa radiografía de las instituciones de educación superior del país que, de seguro, será provechosa tanto para los postulantes como para todos quienes están interesados en participar del debate sobre la educación superior chilena.

Este anhelo es el que determina también la estructura de esta publicación, que considera a las 49 instituciones acreditadas por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) y que han reportado sus datos de manera oficial ante el Ministerio de Educación. Se inicia con un ranking general que ordena a las universidades según la única vara que poseen en común, a pesar de sus diferentes proyectos institucionales: la calidad de su docencia de pregrado.

Como cada casa de estudios ha construido proyectos que responden a sus propios objetivos, a con-

tinuación se ofrece, como una forma de ordenarlas según esas metas, una clasificación en cuatro categorías diseñadas por Universitas: "Universidades docentes", "Universidades docentes con proyección en investigación", "Universidades de investigación y doctora-dos en áreas selectivas" y "Universidades de investigación y doctorados". A través de esta clasificación se intenta establecer comparaciones que consideren las orientaciones académicas de cada grupo de planteles y no caer en el error de poner en una misma balanza a universidades que tienen misiones diferentes.

Por último, se incluye una guía con algunos indicadores económicos y académicos relevantes de un grupo de carreras tradicionales de alta demanda: Medicina, Ingeniería Civil Industrial, Derecho e Ingeniería Comercial. Adicionalmente, dada su trascendencia para el futuro del país, se incorpora también una panorámica de Pedagogía General Básica.

En estas listas de indicadores se excluyeron, tal como en los rankings antes mencionados, aquellas instituciones que no están acreditadas o no tienen datos disponibles en el Servicio de Información de

Educación Superior.

Ranking de Calidad en la Docencia de Pregrado

(No se incluyen universidades no acreditadas o sin datos públicamente disponibles (SIES)).

Ponderaciones para cálculo de puntaje

	Ponderaciones para cálculo de puntaje						
	15%	25%	40%	20%			
Ranking/Universidad	Factor Estudiantes	Factor Académicos	Factor Proceso Formativo	Factor de Gestión Institucional	Puntaje Total		
PUC Católica de Chile	15,00	19,08	36,12	20,00	90,20		
UCH de Chile	11,91	13,68	30,09	19,46	75,15		
UdeC de Concepción	4,82	24,32	27,02	16,38	72,53		
UTAL de Talca	3,57	22,73	25,73	13,11	65,15		
UACH Austral de Chile	2,32	18,80	27,31	15,78	64,21		
UBB del Bío-Bío	0,88	21,45	24,19	12,55	59,06		
PUCV Católica de Valparaíso	4,06	13,83	25,41	15,56	58,85		
UAI Adolfo Ibáñez	7,91	12,86	21,99	15,53	58,30		
USACH de Santiago de Chile	5,62	13,48	24,09	15,08	58,26		
UFRO de La Frontera	3,45	14,80	24,57	13,36	56,18		
Católica del Norte	2,67	14,49	22,08	15,22	54,46		
USM Téc. F. Santa María	8,04	10,84	22,41	12,67	53,97		
13 UTA de Tarapacá	0,45	20,14	20,77	12,58	53,94		
14 UCM Católica del Maule	2,32	11,92	24,54	12,51	51,28		
15 UANDES de los Andes	7,84	5,01	22,45	13,39	48,70		
16 UAH Alberto Hurtado	1,40	9,98	22,49	13,12	46,99		
UMCE Metrop. Cs. Educación	3,27	9,74	22,89	10,44	46,34		
18 UDP Diego Portales	3,44	6,49	22,69	12,67	45,29		
ULS La Serena	1,43	10,16	22,43	10,44	44,47		
20 UCTEMUCO Católica de Temuco	0,43	9,41	22,00	12,49	44,33		
21 UDA de Atacama	0,46	14,12	21,76	7,93	44,27		
de Playa Ancha de Cs. E	duc. 0,25	12,64	22.90	7,73	43,53		
23 UA de Antofagasta	2,10	10,70	19,89	10,67	43,36		
del Desarrollo	4,44	2,79	21,65	13,01	41,89		
25 UNAB Andrés Bello	0,93	7,11	20,58	12,55	41,17		
26 UV de Valparaíso	2,97	8,26	21,87	7,95	41,05		
27 UMAG de Magallanes	0,57	7,23	21,45	10,85	40,10		
28 UnACh Adventista de Chile	0,01	8,16	21,39	10,03	39,59		
29 UAUTÓNOMA Autónoma de Chile	0,30	6,56	19,54	12,13	38,52		
UCSC Cat. de la Sant. Concepe	ción 1,18	6,63	20,50	9,86	38,18		
ULAGOS de Los Lagos	0,09	10,37	19,32	7,74	37,51		
32 UCSH Católica Silva Henríquez	0,25	5,26	21,98	9,97	37,46		
33 UFT Finis Terrae	2,80	2,14	17,99	13,16	36,09		
34 UAHC Academia Hum. Cristian	0,08	8,58	19,56	7,57	35,79		
35 UCEN Central de Chile	0,22	7,07	18,00	10,13	35,40		
36 USS San Sebastián	1,43	2,79	21,24	6,86	32,32		
37 UNAP Arturo Prat	0,18	6,15	19,88	5,70	31,91		
38 UTEM Tec. Metropolitana	0,54	9,07	13,66	5,44	28,71		
39 UST Santo Tomás	0,13	2,34	18,14	7,62	28,23		
del Pacífico	0,44	1,77	16,10	8,09	26,41		
41 UDLA de las Américas	0,01	3,04	14,50	7,75	25,30		
42 UBO Bernardo O'Higgins	0,03	1,75	16,00	7,36	25,14		
43 UCINF de Cs. de la Informática		3,29	16,22	5,20	24,73		
1NACAP Tecnológica de Chile	0,03	0,00	15,75	8,44	24,23		
de Viña del Mar	0,11	1,80	14,60	7,59	24,09		
46 UNICIT Iberoamericana de Cs. y	Tec. 0,03	4,23	10,81	7,57	22,63		
47 ARCIS de Arte y Cs. Sociales	0,10	3,65	12,96	4,57	21,28		
48 UDELMAR del Mar	0,08	2,20	12,95	5,45	20,68		
49 UISEK Internacional SEK	0,02	2,66	11,95	5,27	19,90		

para cálculo de índices de calidad

% del AFI* entregado a la institución en relación al número de alumnos ingresados el mismo año.

Académicos

% de académicos con más de media jornada.
 % de académicos con doctorado.

Procesos Formativos Gestión Institucional

Cantidad de alumnos por académico con más de media jornada.
 Años promedio de acreditación de las carreras.
 Tasa de retención de los estudiantes.
 Brecha de duración real de las carreras de pregrado.

Años de acreditación de la institución. Gasto por alumno.

*Aporte Fiscal Indirecto

Las mejores del país según la solidez de la docencia que imparten

■ La U. Católica y la U. de Chile lideran en este ámbito. Entre las diez instituciones mejor ubicadas, nueve pertenecen al Consejo de Rectores.

M ás allá de si una universidad hace o no investigación, dicta posgrados o se especializa en determinadas áreas del conocimiento, hay una tarea fundamental con la que tiene que cumplir: entregadocencia de calidad en el pregrado.

Por ello, en un sistema tan diverso como el chileno, lo más razonable si se quiere establecer un parámetro objetivo que sea válido para comparar entre sí a todas las universidades, es mirar cómo imparten docencia: esa es su actividad común y respecto de la cual existen parámetros que permiten evaluar su calidad, como la idoneidad de sus cuerpos académicos, por ejemplo.

El presente ranking se construyó tomando en cuenta cuatro dimensiones o factores, a cada uno de los cuales se le asignó un peso porcentual diferente: Estudiantes (15%).
El puntaje para este indicador fue calculado a partir del porcentaje del Aporte Fiscal Indirecto (AFI) otorgado a la institución, en relación con el número de alumnos ingresados en el mismo año a carreras profesionales. El AFI es un fondo que se reparte en función de cuántos de los 27.500 mejores puntajes en la PSU de cada proceso de admisión capta cada institución.

2 Académicos (25%).

El puntaje de esta dimensión se calculó como el promedio de dos parámetros: porcentaje de académicos con más de media jornada y porcentaje de académicos que cuentan con doctorado.

Procesos formativos (40%). El puntaje para esta dimensión deriva del promedio ponderado de cuatro parámetros: cantidad de alumnos por académico con más de media jornada, años promedio de acreditación de las carreras, tasa de retención de estudiantes (cuántos alumnos ingresados en 2008 se mantenían en la institución al finalizar el segundo año) y brecha de duración de las carreras (cuánto más tardan en titularse los alumnos respecto de lo previsto en las mallas curriculares de cada programa).

4 Gestión institucional (20%). El cálculo de este puntaje se basó en el valor ponderado de dos indicadores: años de acreditación institucional y gasto por alumno.

Cálculo del puntaje final

Para poder trabajar con datos que estuvieran en una misma escala, se aplicó en cada factor un proceso de normalización estadística, de modo que los valores de cada uno fluctúen entre 0 y 100. Al aplicar las ponderaciones establecidas, resulta que el mejor puntaje posible en el factor Estudiantes es 15, en el Académicos es 25, en Procesos Formativos es 40 y en Gestión Institucional es 20. La suma de esos valores (que genera un rango que va de los 0 a 100 puntos) es la que determina la ubicación de cada universidad en el *ranking*.

Como las diferencias de los valores obtenidos para una y otra universidad en algunos casos no son significativas, se las agrupó en rangos de calidades que pueden considerarse equivalentes. Ver infografía en:

www.emol.com/educacion/especiales/rankinguniversidades/2012.