

<b>Medio</b>	El Mercurio
<b>Fecha</b>	28-11-2013
<b>Mención</b>	Con fortalezas en áreas específicas. Mención a la UAH.

## NUEVA CLASIFICACIÓN DE UNIVERSIDADES CHILENAS

# Con fortalezas en áreas específicas

- En el grupo de Universidades de Investigación y Doctorado en Áreas Selectivas, casi todas subieron sus puntajes finales en relación con 2012. Esto refleja el dinamismo con que estas instituciones realizan cambios.

La categoría Universidades de Investigación y Doctorados en Áreas Selectivas" (aquellas con menos de 7 programas de doctorado o que imparten estos programas en menos de tres áreas temáticas), representa el grupo más heterogéneo en cuanto a la dispersión de ciertos valores, como el número de programas de doctorado y de publicaciones anuales indexadas internacionalmente.

Los valores promedio de los diversos indicadores de perfil académico de este grupo son superiores a los del grupo de universidades "docentes con proyección en investigación", pero en algunos casos las diferencias son mínimas. Por ejemplo, en los años promedio de acreditación de las carreras (indicador en el factor Proceso Formativo). Esto último indica que en muchos aspectos son universidades académicamente equivalentes.

En esta clasificación se sumaron dos nuevos factores, con sus respectivos indicadores, a los cuatro ya utilizados en los dos grupos anteriores.

#### **1 ESTUDIANTES (15%)**

Este factor y su ponderación se mantienen igual que en los dos grupos anteriores.

#### **2 ACADÉMICOS (15%)**

Aquí se incluyen tres variables para calcular el puntaje total: el porcentaje de académicos con más de media jornada, el porcentaje de académicos con doctorado (ambos considerados en los dos grupos anteriores), y un nuevo indicador: el número de publicaciones indexadas internacionalmente por académico (base de datos Scopus).

#### **3 PROCESO FORMATIVO (30%)**

El puntaje para esta dimensión deriva del promedio ponderado de cuatro parámetros: cantidad de alumnos por académico con más de media jornada, años promedio de acreditación de las carreras, tasas de retención de los estudiantes y brecha de duración real de las carreras de pregrado. Estos son los mismos indicadores utilizados en los dos grupos de universidades anteriores; la diferencia es que baja la ponderación de 40% a 30%.

#### **4 INVESTIGACIÓN (15%)**

En este nuevo factor se consideraron tres indicadores de calidad de las publicaciones: calidad científica promedio (CCP), el número de publicaciones aparecidas en revistas del primer cuartil de calidad (Q1) y el número de publicaciones más citadas (ER o *Excellence Ratio*, que corresponde al porcentaje de artículos publicados en el 10% superior en cuanto a su impacto a nivel mundial).

Todos estos valores se obtuvieron del estudio SIR de la publicación SCImago Institutions Ranking (SIR) 2013. Para los parámetros Q1 y ER el puntaje se estimó considerando un factor proporcional al número de publicaciones indexadas de la institución (promedio anual de publicaciones indexadas internacionalmente durante el quinquenio 2007-2011).

#### **5 DOCTORADOS (15%)**

El puntaje de este factor se obtuvo del promedio de tres indicadores: número de programas de doctorado acreditados, porcentaje de programas de doctorado acreditados y promedio de años de acreditación de los programas de doctorado.

#### **6 GESTIÓN INSTITUCIONAL (10%)**

En este factor el cálculo de puntaje se basó en el valor ponderado de dos indicadores: años de acreditación de la institución y gasto por alumno.

En cuanto a las ponderaciones utilizadas para realizar este *ranking* y el del cuarto grupo de clasificación, estas representan una estimación de los autores con respecto a la importancia relativa de cada una de las dimensiones consideradas. Y aclaran que actualmente no existe consenso, por falta de elementos suficientes tanto teóricos como empíricos, sobre este tipo de ponderaciones.

### **Principales cambios**

Al igual que en 2012, este tercer grupo de clasificación es encabezado por la Universidad Técnica Federico Santa María, seguida por las universidades de Talca y Adolfo Ibáñez.


Las principales novedades son la aparición de la Universidad de la Frontera en cuarto lugar, desplazando a la Universidad Católica del Norte; el alza de un lugar de la Universidad de Los Andes (del séptimo al sexto), y el descenso al puesto 12 de la Universidad Alberto Hurtado, que el año pasado ocupaba el octavo lugar.

Estos movimientos reflejan el dinamismo con que las instituciones realizan cambios ya que, con la excepción de las universidades de Talca, de La Serena y Alberto Hurtado, todas las universidades de este grupo subieron sus puntajes finales respecto de los resultados del *ranking* 2012.

## Ranking de Universidades de Investigación y Doctorado en Áreas Selectivas



## Parámetros para cálculo de índices de calidad

	Estudiantes	Académicos	Proceso Formativo	Investigación**	Doctorados	Gestión Institucional
	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ % del AFI* entregado a la institución en relación al número de alumnos ingresados el mismo año.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ % de académicos con más de media jornada.</li><li>✓ % de académicos con doctorado.</li><li>✓ Número de publicaciones indexadas internacionalmente por académicos**.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Cantidad de alumnos por académico con más de media jornada.</li><li>✓ Años promedio de acreditación de las carreras.</li><li>✓ Tasa de retención de los estudiantes.</li><li>✓ Brecha de duración real de las carreras de pregrado.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Calidad científica promedio (CCP).</li><li>✓ Número de publicaciones aparecidas en revistas del 1º cuartil de calidad (Q1).</li><li>✓ Número de publicaciones más citadas (ER, Excellence Ratio).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Número de programas de doctorado acreditados.</li><li>✓ Porcentaje de programas de doctorado acreditados.</li><li>✓ Años de acreditación de los programas de doctorado.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Años de acreditación de la institución.</li><li>✓ Gasto por alumno.</li></ul>

\*Aporte Fiscal Indirecto \*\*Parámetros extraídos del estudio SIR de SCIMAGO 2013.

Las cifras que representan el puntaje total pueden presentar diferencias del segundo decimal debido al efecto de redondeo de los indicadores.