

<b>Medio</b>	CNN Chile
<b>Fecha</b>	27-09-2012
<b>Mención</b>	Entrevista a Ricardo Carbone, Director de Aprendizaje Institucional de la UAH.

### **Entrevista a Ricardo Carbone, académico de la Universidad Alberto Hurtado.**

Ha sido una movilización mucho mas larga de lo que todo el mundo se había imaginado. Las apuestas era que esto iba a durar 2 meses, 3 meses, se ha ido alargado, se retomó con mucha fuerza a partir de marzo. Las primeras marchas del año pasado tenían carteles muy variados con temas como Hidroaysén, Educación, igualdad derechos, el tema mapuche. Hoy lo que permanece es el tema de la educación superior, ni siquiera la educación pública porque los secundarios han tratado de ir subiéndose a la movilización mediante tomas y marchas, pero quienes tienen principalmente la conversación y la agenda es la educación superior. Es una situación bien difícil de predecir.

Los recursos son escasos y hay gran cantidad de proyectos que para el país son importantes. Hoy estamos viendo el tema de la posta Central. En salud hay mucho que hacer, en educación, medioambiente, energía. Es una cartera de proyectos enorme y todos son muy importantes para el país. Si una va a educación, es cierto, los recursos han aumentado de manera significativa, hay que mejorar la forma en que estos recursos se invierten. No hemos logrado llegar a un acuerdo de cual es el sistema de financiamiento que queremos como país para la educación superior. Y eso

Porque no hemos llegado a un acuerdo de qué país queremos es difícil definir cuales son los sistemas educativos que necesitamos. Es completamente gratuito con cargo a impuestos o es un sistema privado únicamente o un sistema mixto. En el caso de educación superior los aumentos de recursos son importante pero la distribución de esos recursos es compleja, las

Las universidades del Cruch tienen una cantidad mucho mayor de recursos únicamente por pertenecer al Cruch, no está asociado a calidad. En las universidades del Cruch es muy heterogénea la realidad. No necesariamente en las universidades del Cruch están yendo los estudiantes que necesitan más ayuda.

**Rebaja del CAE:** Una rebaja de 4 puntos porcentuales en un crédito largo se nota. Es importante la asociación a la contingencia, que en fondo no se va a apagar más de un 10% por un periodo definido, y si en ese periodo no se alcanza a pagar toda la deuda ésta se extingue, son ayudas importantes. Es una mejora al sistema de financiamiento. Pero si se piensa que la educación no debiese ser financiada de manera privada, esto es una mejora del crédito, un poco más barato, pero sigue siendo un financiamiento asociado a un crédito y pagado por la persona no por el conjunto de la sociedad.

**Duración de las carreras:** La discusión de acortar las carreras es un poco ficticia. Hay que distinguir entre la duración teórica de la carrera y la duración real. Hoy la duración real de las carreras es casi un año más que lo teórico. Un estudiante que dice que va a demorarse 5 años según la malla el plan de estudios, se demora 6 años, incluso 7 en carreras más largas o más difíciles. Ya sea porque tiene una tasa de reprobación mayor o porque tienen estos semestres en los que el curso que se reprobó hay que esperar otro semestre, y como son cursos que tienen prerrequisito no se puede avanzar. Y eso tiene una lógica pedagógica y una lógica formativa.

El punto es que más que hablar de acortar las carreras hay que apuntar a flexibilizar la duración de las carreras. Cuando uno tiene una buena evaluación del perfil de ingreso de los estudiantes y tiene claro cuáles el perfil de egreso uno puede hacer trayectorias académicas y formativas diferenciadas. Si tú vienes de un colegio en el que tenían muy buena matemáticas y muy buen lenguaje y además tuviste la posibilidad de viajar, a lo mejor vas a poder demorarte en una carrera que la duración promedio es 5 años, tal vez vas a demorar 4. Pero otro estudiante que viene de otro colegio, que tenga más dificultad tal vez demore 6 años.

Lo que uno debiera buscar es flexibilizar la duración, asegurando que llegues a tener un perfil de egreso que te permita desempeñarte de manera exitosa en el mundo del trabajo o en el mundo académico. Más que acortarlas o alargarlas, yo sería partidario de decir cuál es el estado en que llegaste a la universidad y cuál es la diferencia que hay y esa trayectoria gestionarla. Se pone mucho el ejemplo de Europa, en que todos los pregrados están tendiendo a una duración de 3 años. Claro, con una educación media de mejor calidad tú puedes demorarte menos en la universidad, pero con una educación media con dificultades, nosotros tenemos una cantidad de estudiantes con menos de 450 puntos en la PSU cercano al 50%.

Hay muchas opiniones, se han generado gran cantidad de libros. Nosotros tenemos un sistema educacional heterogéneo, un sistema de educación superior masivo de no tan buena calidad y privado. En el sistema que tenemos hoy hay universidades que hacen una apuesta por formar estudiantes con bajo puntaje, pero que tienen dispositivos de apoyo y tienen acompañamiento y consiguen generar un profesional competente y hay otras que no hacen nada, y definitivamente es una estafa. Meterlas a todas y decir estas no funcionan. Hay muy buenos proyectos y otros que no son muy buenos. No nos estamos cobrando la palabra en el fondo. Una universidad dice que forma profesionales y no necesariamente eso ocurre y no pasa nada. Una universidad dice que no lucra y todo el mundo sabe que lucra y no pasa nada. Yo creo que eso a los estudiantes los irrita un poco.