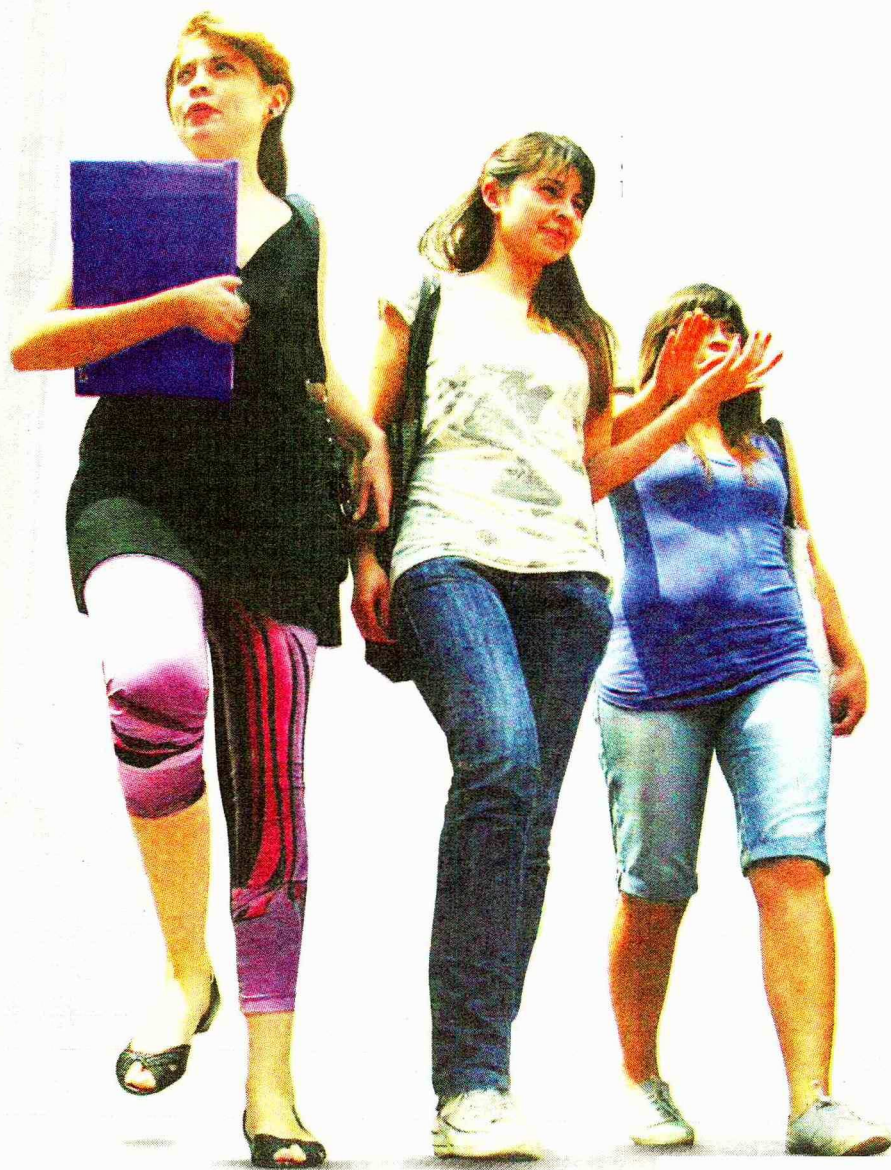


Medio	El Mercurio
Fecha	27-11-2014
Mención	Los avances en la calidad de la enseñanza de pregrado en los últimos tres años. Mención a la UAH.

Los avances en la calidad de la enseñanza de pregrado en los últimos tres años

■ Este nuevo *ranking*, el tercero que evalúa a las universidades chilenas según su nivel de docencia, muestra una importante estabilidad en relación a los años anteriores. Esto se ve en que de las 45 instituciones ranqueadas, 16 no cambian de posición y 14 suben o bajan solo un lugar.



El próximo lunes 1° y martes 2 de diciembre, casi tres mil jóvenes rendirán la PSU. Concentrados en los cambios que ha sufrido el proceso de admisión 2015, como la eliminación de ciertos contenidos curriculares o las adecuaciones del sistema de evaluación, muchos no se han dado el tiempo para seleccionar una universidad informadamente; una que se ajuste a su vocación e intereses y que al mismo tiempo ofrezca enseñanza de calidad.

Con el objetivo de entregar información concreta, objetiva y, sobre todo, procesada para tomar una buena decisión, "El Mercurio", en conjunto con el Grupo de Estudios Avanzados en Educación Superior Universitarias, ha publicado desde noviembre de 2012 el Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas. Esta herramienta entrega información sobre el nivel de las universidades de una forma ordenada y jerarquizada, según la vocación de cada una de ellas, de modo que los postulantes puedan elegir el establecimiento con información de calidad.

Es así como hoy presentamos la tercera versión de este *ranking*, actualizado a 2014. Esta nueva radiografía de las instituciones de educación superior del país permite comparar y analizar los cambios que se han producido en el sistema en estos tres años.

Cada uno de esos *rankings* se construye sobre la base de información pública oficial disponible. Tal como en 2012 y 2013, este año se consideraron solo aquellas universidades certificadas por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) y que han reportado sus datos de manera oficial ante el Ministerio de Educación a través del Servicio de Información de Educación Superior (SIES).

Es así como de las 59 universidades del sistema se consideraron 45, una menos que en 2013. Esto porque tres perdieron la acreditación en el período que se analiza (septiembre 2013 a septiembre 2014): Internacional SEK, De las Américas e Iberoamericana de Ciencias y Tecnología. Simultáneamente, este año se incluyen las universidades Mayor e Inacap, que entregaron datos oficiales al

SIES, a diferencia de lo ocurrido en 2013. El único dato que la U. Mayor no hizo público fue la "tasa de retención de los estudiantes", por lo que para la actual medición se le asignó, a dicho indicador, el mínimo global. La Universidad Gabriela Mistral, que no estuvo en el *ranking* 2013 por no tener datos oficiales en el SIES, este año no fue reacreditada, por lo que tampoco está presente en la versión 2014.

Ajuste de metodología

El Ranking de Calidad de la Docencia de Pregrado 2014 que aquí presentamos (página 3) ordena las universidades según el único factor que tienen en común, independiente de su proyecto institucional: la calidad de su enseñanza de pregrado. En esta ocasión, se entregan las universidades ranqueadas según la calidad de su docencia en 2014, comparados con los puntajes que obtuvieron en 2013 y 2012.

Este año, como una forma de impulsar una "cultura de la calidad" de las instituciones de educación superior, se realizó un ajuste de la metodología, específicamente del parámetro Proceso Formativo. Es así como en el *ranking* 2014, en el indicador "Años promedio de acreditación de carreras", se considera por primera vez el porcentaje de carreras acreditadas de cada universidad (ver pág 3).

A pesar de este ajuste, los resultados de este nuevo *ranking* muestran una importante estabilidad en relación a los años anteriores. Esto se ve en que 16 universidades no cambian de posición y 14 suben o bajan solo un lugar.

También hay que destacar que las cinco universidades que ocupan los primeros lugares del *ranking* han conservado su posición desde 2012: las universidades Católica, de Chile, de Concepción, de Talca y Austral.

Esta característica, que se repite en todos los *rankings* internacionales de importancia, habla bien de la consistencia metodológica, como también de la calidad de las instituciones.

Otro punto a destacar es que las tres universidades que perdieron la acreditación durante el período estudiado estaban entre los puntajes más bajos de los *rankings* 2012 y 2013. En ese último año, por ejemplo, de las 46 universidades ranqueadas, sus posiciones fueron: U. de Las Américas: 41; U. SEK, 42; y la Iberoamericana, 46.

Las que suben

Entre las universidades que aumentan su puntaje este año está la Universidad de los Andes, que

desde 2012 ha ido mejorando sus indicadores en forma significativa. En el actual *ranking*, la institución sube seis posiciones, lo que la ubica entre las diez mejores del país.

Algo similar ocurre con la Universidad San Sebastián, que aumentó su puntaje en más de 10 puntos desde 2012 y sube cinco puestos este año, ocupando la posición 29. Destaca también la Universidad Bernardo O'Higgins, que sube cuatro puestos entre 2013 y 2014.

El principal factor que explica la positiva evolución de las anteriores universidades es el aumento del cuerpo académico con más de media jornada.

La Universidad de Valparaíso, que si bien solo sube dos posiciones comparado con el año pasado, acumula desde 2012 un aumento de casi ocho puntos, lo que genera que suba seis lugares en tres años. Esto se debe esencialmente a un aumento de años de su acreditación institucional y a un mejor resultado en el índice de calidad de sus académicos.

La Universidad de Chile también merece una mención ya que, aunque no cambia del segundo lugar en el *ranking*, muestra un aumento de ocho puntos desde 2012 debido principalmente a una reingeniería de su cuerpo académico.

Las que bajan

Con el ajuste del indicador "Años promedio de acreditación de carreras", de las 45 instituciones ranqueadas, ocho sufrieron alguna disminución más o menos importante de puntaje. Se trata de las universidades de Los Lagos (5% del total de sus carreras acreditadas), que baja 11 posiciones en el *ranking*; de Atacama (5,1% de carreras acreditadas), baja siete; y Adolfo Ibáñez, que si bien tiene una buena acreditación institucional, presenta un bajísimo porcentaje de carreras acreditadas (7%), lo que provoca una caída de cinco posiciones.

La Universidad Arturo Prat cae siete puestos este año al disminuir su puntaje en las dimensiones Académicos y, sobre todo, Proceso Formativo.

En cuanto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, a pesar de que su puntaje disminuye en menos de dos puntos, la institución baja cuatro puestos: pasa del lugar 28 al 32. Las razones son, por una parte, su menor puntaje en el Proceso Formativo, y por otra, la entrada al *ranking* 2014 de las universidades Mayor y Tecnológica de Chile, Inacap, las que se posicionan en los lugares 26 y 30, respectivamente.

Llama la atención el descenso en ocho posiciones de la Universidad Andrés Bello, que se explica, en parte, por la pérdida de un año en su acreditación institucional (de 5 a 4) y a que los profesores con más de media jornada se redujeron en aproximadamente un 10%.

Ranking de Calidad de la Docencia de Pregrado

No se incluyen universidades no acreditadas o sin datos públicamente disponibles en el Servicio de Información de Educación Superior, SIES.

2014 2013 2012

Ranking general Universidad/Posición según año	Factores y ponderaciones para cálculo de puntaje												Puntajes totales					
	15% Estudiantes			25% Académicos			40% Proceso Formativo			20% Gestión Institucional			2014	2013	2012			
	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012			
PUC Católica de Chile	1	1	1	15,0	15,0	15,0	18,5	18,7	19,1	35,8	36,6	36,1	20,0	20,0	20,0	89,2	90,3	90,2
UCH de Chile	2	2	2	14,5	13,8	11,9	18,5	14,6	13,7	31,7	30,8	30,1	18,6	18,7	19,5	83,3	77,8	75,2
UdeC de Concepción	3	3	3	4,8	4,2	4,8	24,3	24,4	24,3	28,9	28,6	27,0	15,9	15,7	16,4	73,9	72,9	72,5
UTAL de Talca	4	4	4	3,2	3,2	3,6	22,0	21,9	22,7	27,6	28,0	25,7	12,6	12,7	13,1	65,5	65,8	65,2
UACH Austral de Chile	5	5	5	2,8	2,4	2,3	17,5	18,6	18,8	28,0	29,0	27,3	15,1	15,2	15,8	63,4	65,2	64,2
UBB del Bío-Bío	6	7	6	1,1	0,9	0,9	20,8	21,1	21,5	28,1	26,3	24,2	12,3	12,3	12,6	62,3	60,7	59,1
PUCV Católica de Valparaíso	7	8	7	4,5	3,7	4,1	14,3	14,1	13,8	26,3	26,2	25,4	15,3	15,2	15,6	60,4	59,3	58,9
UFRO de La Frontera	8	9	10	3,4	2,9	3,5	16,6	15,9	14,8	26,8	26,0	24,6	12,8	12,9	13,4	59,7	57,6	56,2
UANDES de los Andes	9	15	15	9,2	9,6	7,8	7,6	4,7	5,0	29,7	25,0	22,5	13,0	13,0	13,4	59,5	52,3	48,7
USM Téc. F. Santa María	10	10	12	8,2	6,8	8,0	12,1	11,7	10,8	25,5	25,6	22,4	12,5	12,5	12,7	58,3	56,6	54,0
UAI Adolfo Ibáñez	11	6	8	11,0	9,8	7,9	14,5	14,0	12,9	15,7	26,0	22,0	15,2	15,3	15,5	56,3	65,2	58,3
USACH de Santiago de Chile	12	11	9	4,9	4,8	5,6	11,2	12,1	13,5	25,4	24,7	24,1	14,5	14,7	15,1	56,0	56,2	58,3
UTA de Tarapacá	13	12	13	0,4	0,3	0,5	20,3	19,4	20,1	22,7	23,4	20,8	12,3	12,3	12,6	55,7	55,5	53,9
UCN Católica del Norte	14	13	11	2,8	2,8	2,7	13,6	13,7	14,5	23,6	23,7	22,1	15,1	15,1	15,2	55,1	55,3	54,5
UCM Católica del Maule	15	14	14	1,9	2,1	2,3	11,4	11,7	11,9	28,7	26,6	24,5	12,4	12,4	12,5	54,3	52,9	51,3
UMCE Metrop. Cs. Educación	16	17	17	3,3	2,4	3,3	12,4	11,3	9,7	28,1	26,7	22,9	10,1	10,2	10,4	53,9	50,5	46,3
UDD del Desarrollo	17	17	24	3,9	4,3	4,4	6,2	5,9	2,8	28,4	27,3	21,7	12,7	12,7	13,0	51,1	50,2	41,9
UDP Diego Portales	18	19	18	4,7	4,2	3,4	7,4	7,4	6,5	26,0	24,8	22,7	12,3	12,4	12,7	50,4	48,7	45,3
UA de Antofagasta	19	18	23	1,6	1,9	2,1	14,0	14,5	10,7	23,3	22,3	19,9	10,5	10,4	10,7	49,4	49,2	43,4
UV de Valparaíso	20	22	26	3,2	2,6	3,0	9,1	9,0	8,3	24,3	23,3	21,9	12,3	12,3	8,0	48,9	47,2	41,1
UAH Alberto Hurtado	21	21	16	1,4	1,5	1,4	10,9	10,1	10,0	24,5	23,4	22,5	12,2	12,3	13,1	48,9	47,3	47,0
UCTEMUCO Católica de Temuco	22	20	20	0,5	0,5	0,4	11,3	11,4	9,4	24,7	24,4	22,0	12,2	12,2	12,5	48,7	48,5	44,3
ULS La Serena	23	23	19	2,0	1,3	1,4	11,2	10,6	10,2	24,3	24,1	22,4	10,0	10,0	10,4	47,5	46,0	44,5
UPLA de Playa Ancha de Cs. Educ.	24	24	22	0,4	0,3	0,3	13,0	11,2	12,6	24,0	23,9	22,9	9,8	9,9	7,7	47,2	45,2	43,5
UMAG de Magallanes	25	27	27	0,4	0,4	0,6	8,6	7,9	7,2	27,1	23,5	21,5	10,4	10,5	10,9	46,4	42,2	40,1
UMAYOR Mayor	26	-	-	2,3	-	-	5,7	-	-	24,1	-	-	12,5	-	-	44,6	-	-
UnACh Adventista de Chile	27	25	28	0,0	0,2	0,0	7,7	8,9	8,2	26,5	25,0	21,4	9,8	10,0	10,0	44,0	44,0	39,6
UAUTÓNOMA Autónoma de Chile	28	29	29	0,3	0,3	0,3	7,4	7,1	6,6	24,0	22,6	19,5	12,1	12,1	12,1	43,8	42,1	38,5
USS San Sebastián	29	34	36	1,2	1,2	1,4	6,4	4,2	2,8	24,8	21,9	21,2	10,0	10,1	6,9	42,4	37,4	32,3
INACAP Tecnológica de Chile	30	-	44	0,0	-	0,0	6,2	-	0,0	26,6	-	15,8	8,0	-	8,4	40,8	-	24,2
UCSH Católica Silva Henríquez	31	32	32	0,1	0,2	0,3	6,3	5,5	5,3	24,4	22,9	22,0	9,9	9,8	10,0	40,7	38,4	37,5
UCSC Cat. de la Sant. Concepción	32	28	30	1,3	1,0	1,2	9,1	8,3	6,6	20,3	23,1	20,5	9,8	9,8	9,9	40,5	42,2	38,2
UFT Finis Terrae	33	33	33	2,8	2,5	2,8	3,4	2,5	2,1	20,9	19,7	18,0	12,4	12,6	13,2	39,5	37,4	36,1
UNAB Andrés Bello	34	26	25	0,9	0,9	0,9	6,5	7,6	7,1	21,6	21,5	20,6	10,0	12,4	12,6	39,1	42,3	41,2
UAHC Academia Hum. Cristiano	35	35	34	0,2	0,2	0,1	8,1	8,4	8,6	20,7	20,7	19,6	7,5	7,5	7,6	36,4	36,8	35,8
UCEN Central de Chile	36	36	35	0,1	0,1	0,2	6,4	7,6	7,1	23,1	23,6	18,0	5,3	5,3	10,1	34,9	36,6	35,4
UDA de Atacama	37	30	21	0,8	0,5	0,5	11,5	11,2	14,1	11,3	20,7	21,8	9,8	7,6	7,9	33,3	40,0	44,3
UPACÍFICO* del Pacífico	38	38	40	0,3	0,4	0,4	4,4	4,6	1,8	22,6	21,4	16,1	5,6	5,6	8,1	32,9	31,9	26,4
UBO Bernardo O'Higgins	39	43	42	0,0	0,0	0,0	6,9	3,1	1,8	20,8	17,2	16,0	5,2	5,0	7,4	32,9	25,4	25,1
UST Santo Tomás	40	39	39	0,1	0,1	0,1	3,8	3,8	2,3	20,8	19,3	18,1	7,6	7,6	7,6	32,2	30,9	28,2
UVM de Viña del Mar	41	40	45	0,0	0,1	0,1	4,7	3,4	1,8	14,2	17,4	14,6	9,8	9,8	7,6	28,7	30,7	24,1
ULAGOS de Los Lagos	42	31	31	0,1	0,1	0,1	9,0	10,7	10,4	11,1	20,2	19,3	7,6	7,6	7,7	27,8	38,6	37,5
UTEM Tec. Metropolitana	43	44	38	0,4	0,2	0,5	8,7	11,1	9,1	9,8	6,8	13,7	7,6	5,4	5,4	26,4	23,5	28,7
UAP Arturo Prat	44	37	37	0,3	0,2	0,2	6,0	6,9	6,2	14,3	19,7	19,9	5,4	5,5	5,7	26,0	32,2	31,9
ARCIS de Arte y Cs. Sociales	45	45	47	0,2	0,1	0,1	4,4	3,8	3,7	13,2	12,6	13,0	5,3	5,3	4,6	23,1	21,7	21,3

Parámetros para cálculo de índices de calidad

- | | | | |
|--|--|---|--|
| <p>Estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> % del AFI** entregado a la institución en relación con el número de alumnos ingresados el mismo año. | <p>Académicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> % de académicos con más de media jornada. <input checked="" type="checkbox"/> % de académicos con doctorado. | <p>Proceso Formativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Cantidad de alumnos por académico con más de media jornada. <input checked="" type="checkbox"/> Años promedio de acreditación de las carreras. (Para 2014 se ajusta la metodología y se considera el porcentaje de carreras acreditadas). <input checked="" type="checkbox"/> Tasa de retención de los estudiantes. <input checked="" type="checkbox"/> Brecha de duración real de las carreras de pregrado. | <p>Gestión Institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Años de acreditación de la institución. <input checked="" type="checkbox"/> Gasto por alumno. |
|--|--|---|--|

- No presente en ranking por falta de información. * Esta universidad perdió su acreditación y se encuentra en proceso de apelación. **Aporte Fiscal Indirecto

Fuente: Comisión Nacional de Acreditación (CNA) y Servicio de Información de Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación.

Metodología:

Una herramienta en permanente evolución

- En sintonía con la "cultura de la calidad" que promueve Universitas, este año se buscó perfeccionar la metodología ajustando una de las cuatro dimensiones utilizadas para evaluar las instituciones de educación superior.

En un sistema tan diverso como el chileno, si se quiere establecer un parámetro objetivo que sea válido para comparar entre sí a todas las universidades, lo más razonable es mirar cómo imparten docencia: esa es su actividad común y respecto de la cual existen parámetros que permiten evaluar su calidad, como la idoneidad de sus cuerpos académicos, la calidad de sus estudiantes y la gestión de los programas de estudio y de la institución misma.

Tal como todos los anteriores, este *ranking* 2014 se construyó tomando en cuenta esas cuatro dimensiones o factores, a cada uno de los cuales se le asignó un peso porcentual específico:

ESTUDIANTES (15%)

El puntaje para este indicador fue calculado a partir del porcentaje del Aporte Fiscal Indirecto (AFI) otorgado a la institución, en relación con el número de alumnos ingresados en el mismo año a carreras profesionales. El AFI es un fondo que se reparte en función de cuántos de los 27.500 mejores puntajes (más de 600 puntos) en la PSU de cada proceso de admisión capta la institución.

ACADÉMICOS (25%)

El puntaje de esta dimensión se calculó como el promedio de dos parámetros: porcentaje de académicos contratados por más de media jornada y porcentaje de académicos que cuentan con un doctorado.

GESTIÓN INSTITUCIONAL (20%)

El cálculo de este puntaje se basó en el valor ponderado de dos indicadores: años de acreditación institucional (80%) y gasto por alumno (20%).

Buscando perfeccionar la metodología con respecto a la "cultura de la calidad" de las instituciones, en esta versión 2014 del *ranking* de docencia de pregrado se realizó un ajuste en la dimensión "Proceso formativo".

PROCESO FORMATIVO (40%)

En 2012 y 2013 el puntaje para este factor derivó del promedio ponderado de cuatro parámetros: cantidad de alumnos por académico con más de media jornada (20%), tasa de retención de estudiantes —cuántos alumnos ingresados en 2010 se mantenían en la institución al finalizar el segundo año— (10%), brecha de duración de las carreras —cuánto más tardan en titularse los alumnos respecto de lo previsto en las mallas curriculares de cada programa— (10%) y años promedio de acreditación de las carreras (60%).

En el *ranking* 2014 el ajuste se realiza

específicamente en este último indicador, en el que por primera vez se considera el porcentaje de carreras acreditadas de cada universidad. Esto corrige la posibilidad de favorecer a instituciones con un bajo número de carreras de pregrado acreditadas.

El ajuste generó que de las 45 instituciones ranqueadas, las con un promedio de carreras acreditadas inferior al 18% sufrieran alguna disminución más o menos importante de puntaje en relación con los años anteriores. Las instituciones en este caso fueron ocho (ver cuadro de la derecha).

Universidades afectadas por ajuste de metodología

		Metodología anterior*		Metodología actual**	
		Posición	Puntaje	Posición	Puntaje
Adolfo Ibáñez	UAI	4	66,80	11	56,29
Mayor	UMAYOR	25	47,52	26	44,56
Cat. de la Sant. Concepción	UCSC	27	44,78	32	40,51
de Atacama	UDA	31	41,38	37	33,33
de Viña del Mar	UVM	40	33,38	41	28,68
de Los Lagos	ULAGOS	36	36,88	42	27,83
Tec. Metropolitana	UTEM	38	35,58	43	26,43
Arturo Prat	UAP	44	30,31	44	25,98

* Posición y puntaje total calculados en base a metodología 2013 con información de 2014.

** Posición y puntaje total en el ranking 2014 según ajuste de metodología.

Cálculo del puntaje final

Para poder trabajar con datos que estuvieran en una misma escala, se aplicó en cada factor un proceso de normalización estadística, de modo que los valores de cada uno fluctúen entre 0 y 100. Al aplicar las ponderaciones establecidas, resulta que el mejor puntaje posible en el factor Estudiantes es 15, en Académicos es 25, en Proceso Formativo es 40 y en Gestión Institucional es 20. La suma de esos valores (que genera un rango que va de 0 a 100 puntos) es la que determina la ubicación de cada universidad en el *ranking*.

Como las diferencias de los valores obtenidos para una y otra universidad en algunos casos no son significativas, se les agrupó en rangos de calidades que pueden considerarse equivalentes, cuadro que se puede apreciar en el sitio web del *ranking*.

