

<b>Medio</b>	El Mercurio
<b>Fecha</b>	25-5-2013
<b>Mención</b>	Carta al Director Por un año electoral sin populismo penal, firmada entre otros por Franz Vandershueren del Centro de Seguridad Ciudadana UAH.

## Por un año electoral sin populismo penal

La calidad técnica de la discusión en diversos ámbitos de política pública, tales como la salud o la economía, ha desterrado de nuestro debate nacional por ya largos años gran cantidad de propuestas que hoy se sabe que no sólo no funcionan, sino que hacen daño. Lamentablemente, la relativamente reciente instalación de la delincuencia como área de políticas públicas implica que en este ámbito, esto no es así. Y lo anterior es especialmente grave porque el cúmulo de evidencia que existe hoy demuestra que la realidad muchas veces funciona de manera muy distinta a lo que se supone, e incluso de forma contra-intuitiva: más iluminación genera mayores reducciones del delito de día que de noche; el patrullaje policial aleatorio y acortar los tiempos de respuesta no reducen el delito; el endurecimiento de penas no es una respuesta costo-efectiva, pues se ha comprobado que los costos de aumentar la duración de las penas es ampliamente superior a su beneficio en términos disuasivos; los perfiles de mayor riesgo socio-delictivo, y no los de más bajo, son los que mejor responden a programas de reinserción; y, por sobre todo, la delincuencia no es una amenaza latente que se expresa de forma homogénea y aleatoria en tiempo y espacio, ni equivale a una emergencia. Al contrario, los distintos problemas delictivos presentan fuertes concentraciones y claros patrones según horario, lugar, victi-

ma, y victimario, por lo que se pueden prevenir o evitar. Esto implica que son propuestas acertadas y costo-efectivas, por ejemplo, las correctas y tempranamente focalizadas en perfiles de alto riesgo, las que usan el análisis criminal para realmente comprender los problemas delictivos y diseñar estrategias preventivas y pertinentes, y las que movilicen a los órganos del Estado, todos monopolios públicos, a hacer suyos estos conocimientos y permean con él su gestión.

Por lo tanto, y en el contexto de un año electoral, proponemos a candidatos y a la ciudadanía, en general, a no plantear ni demandar, respectivamente, propuestas calificables como populistas, entre ellas, los aumentos de dotación o presupuesto de diversas instituciones sin planteamientos precisos sobre cómo estos nuevos recursos permitirán reducir el delito (recursos sin demostración de efectividad); la construcción de más cárceles sin considerar, con rigor, la calidad y cobertura de la oferta de rehabilitación; y el simple y habitual recurso a tener a más personas presas y por más tiempo, sin sopesar el alto costo relativo y que, más temprano que tarde, como sociedad debemos reintegrar a la gran mayoría de ellas. Acercarnos a los umbrales del desarrollo no implica solamente contar con tal o cual ingreso per cápita, sino que también implica, y exige, transitar hacia mejores políticas públicas, en todas las áreas.

**JOSÉ MIGUEL BENAVENTE**

Escuela de Negocios  
Universidad Adolfo Ibáñez

**JAVIERA BLANCO**

Fundación Paz Ciudadana

**MAURICIO DUCE**

Facultad de Derecho  
Universidad Diego Portales

**HUGO FRÖHLING**

Centro de Estudios  
en Seguridad Ciudadana  
Universidad de Chile

**JOSÉ FRANCISCO GARCÍA**

Libertad y Desarrollo

**EUGENIO GUZMÁN**

Facultad de Gobierno  
Universidad del Desarrollo

**FRANCISCO MALDONADO**

Centro de Estudios  
de Derecho Penal  
Universidad de Talca

**RAÚL MANASEVICH**

Centro de Análisis y Modelamiento  
en Seguridad  
Universidad de Chile

**CATALINA MERTZ**

Fundación Paz Ciudadana

**MAURICIO OLAVARRÍA**

Facultad de Humanidades  
Universidad de Santiago

**ISABEL RETAMAL**

Escuela de Gobierno  
Universidad Adolfo Ibáñez

**FRANZ VANDERSCHUEREN**

Centro de Seguridad Ciudadana  
Universidad Alberto Hurtado

