

<b>Medio</b>	El Mercurio
<b>Fecha</b>	25-1-2013
<b>Mención</b>	Con nuevos estudios, rectores aseguran que el ranking benefició a más jóvenes de liceos públicos. Mención a la UAH con 29 alumnos beneficiados.

# Con nuevos estudios, rectores aseguran que el ranking benefició más a jóvenes de liceos públicos

Estudio de la Unesco mostró que 4 mil jóvenes que no habrían podido entrar a la universidad lo hicieron gracias a este factor. Ministro de Educación, Harald Beyer, insiste en que impacto no fue el esperado.

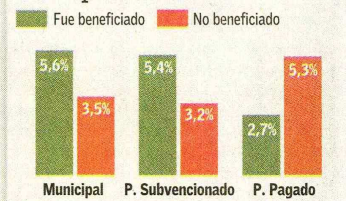
## La situación de los 95.300 seleccionados a las universidades

Según el CRUCH, 893 jóvenes no ingresaron al sistema, pero lo habrían hecho si no hubiera existido el ranking.

Situación	Nº de casos	% del Total	
No cambió	Ingresó a la misma carrera y universidad	87.142	91,40%
Fue beneficiado	Ingresó a una carrera de mejor preferencia que sin ranking	3.566	3,70%
Fue perjudicado	Ingresó a una carrera con ranking, pero no habría ingresado sin ranking	1.073	1,10%
Fue perjudicado	Ingresó a una carrera de más baja preferencia que sin ranking	3.519	3,70%

Fuente: Consejo de Rectores

## Por dependencia



ALEX MORENO

“Estoy convencido de que si uno va a introducir el ranking, tiene que ser quitándole (ponderación) a la PSU, por eso critiqué que no hubiera un protocolo”.

HARALD BEYER,  
MINISTRO DE EDUCACIÓN.



SEBASTIAN SILVA

“Pusimos una semilla imposible de borrar en el proceso de selección y que tiene que ir germinando cada día, dar mejores frutos y perfeccionarse”.

JUAN MANUEL ZOLEZZI,  
VICEPRESIDENTE DEL CRUCH.



DIEGO MARTÍN

“La PSU y notas de educación media presentan una gran brecha, el ranking no tiene diferencias, por lo tanto, se acortan las diferencias socioeconómicas”.

IGNACIO SÁNCHEZ,  
RECTOR DE LA U. CATÓLICA.



DIEGO MARTÍN

“Esas 4 mil personas que entraron son 4 mil razones para sentirnos tranquilos y demostrar que no improvisamos (con la aplicación del ranking)”.

FRANCISCO JAVIER GIL,  
DIR. CÁTEDRA UNESCO POR LA INCLUSIÓN.

## ¿Dónde están los 4 mil?

Así se distribuyeron los jóvenes que ingresaron a la universidad gracias al ranking.

Institución	Seleccionados
U. de Santiago	729
U. Santa María	375
U. Católica	341
U. de Chile	210
U. Andrés Bello	177
U. de Concepción	153
U. Austral	149
U. Bio-Bío	147
UC de Concepción	140
U. de Talca	139
U. de La Serena	129
U. Finis Terrae	116
UC del Maule	110
UC de Valparaíso	109
U. Mayor	96
U. de Playa Ancha	93
UC de Temuco	91
U. de Valparaíso	86
U. Diego Portales	79
U. de La Frontera	72
UC del Norte	66
U. Antofagasta	56
UTEM	48
U. del Desarrollo	45
UMCE	36
U. de los Andes	33
U. A. Hurtado	29
U. de Atacama	25
U. Los Lagos	16
U. Arturo Prat	16
U. Magallanes	13
U. Adolfo Ibáñez	12
U. de Tarapacá	10

Fuente: Unesco

## Beyer insiste en nueva institución encargada del proceso de admisión

Ya llegó al Ministerio de Educación el informe de la consultora internacional Pearson que revisó la PSU y que servirá de base para el debate sobre los cambios al sistema de admisión. Esa discusión irá de la mano con las modificaciones que deben hacerse al ranking de notas y en esa línea el ministro Beyer enfa-

tizó la necesidad de impulsar una nueva institucionalidad que maneje el proceso.

La propuesta que el secretario de Estado ha hecho a los rectores es que se cree una institución que pueda absorber al Demre y que tenga un gobierno corporativo, con representantes de todos los sectores de la educación superior.

Esta entidad podría administrar tanto los cambios a la PSU como al ranking y evaluar la incorporación de otros indicadores, como el ensayo, que mide la capacidad de plantear tesis de los jóvenes. “Espero que podamos discutir en este momento, no para que esté operativo en 2014, pero sí para que se instale”, afirmó.

Sólo dos de cada diez jóvenes del grupo más pobre de Chile entra a la educación superior. Entre los más ricos, lo hace el 90%. Esa brecha es la que intentó disminuir la aplicación del *ranking* de notas que, por primera vez, se usó en el sistema de admisión vía PSU a las universidades.

El factor —una bonificación a los alumnos más destacados de su generación— se volvió la fuente del debate entre el Ministerio de Educación y el Consejo de Rectores (CRUCH), ya que mientras el primero asegura que no tuvo el impacto esperado en la equidad, el segundo afirma que sí logró beneficiar a los jóvenes de sectores más vulnerables.

La discusión, que el lunes se había dado por superada por Beyer y los rectores, ayer tuvo un nuevo capítulo. Con cifras en mano, el CRUCH aseguró que de los 95.300 jóvenes seleccionados en las universidades este año, 4,9% fue beneficiado por el uso del *ranking*. Esto significa que estudiantes que antes no podrían haber quedado en una carrera lo hicieron, o que fueron seleccionados en sus primeras preferencias.

¿Pero cómo impactó esto en la equidad? El vicepresidente del CRUCH, Juan Manuel Zolezzi, destacó que al mirar por dependencia se aprecia que el 5,6% de los egresados de colegios municipales fue beneficiado, cifra que en el caso de los alumnos de establecimientos pagados sólo fue de 2,7% (ver infografía).

Enfatizó que “el *ranking* fue más beneficioso en aquellas universidades que redujeron la ponderación de la PSU. Eso ratifica que nuestra orientación es correcta”. Esto, en referencia a la opción que tenían los planteles de restar la ponderación de este factor a la prueba o a las notas de enseñanza media.

Sus cifras fueron respaldadas por el director de la Cátedra de la Unesco para la Inclusión, Francisco Javier Gil. El académico dijo que cuatro mil jóvenes no habrían podido ingresar al sistema, y si lo hicieron, fue gracias al *ranking*. “Además, en 31 de las 33 instituciones el índice de vulnerabilidad subió, en promedio 15%, lo que refleja que gracias al *ranking* ingresaron jóvenes de segmentos más vulnerables”, explicó.

Ese cambio fue destacado por el rector de la UC, Ignacio Sánchez, quien afirmó que esto beneficia a

la comunidad completa para “abrirse a otra realidad”.

## El problema de las cifras

Luego de revisar los informes, el ministro de Educación, Harald Beyer, reiteró que el impacto no es el esperado. No sólo porque el 91% de los postulantes no

tuvo un cambio en su situación (ver infografía), sino porque asegura que la forma en cómo se plantean los datos tiene un error metodológico.

“El ejercicio que hace el CRUCH es decir ‘qué habría pasado si los estudiantes no hubiesen tenido el *ranking*’, pero eso no se puede hacer porque las de-

cisiones de los jóvenes al postular están afectadas por el conocimiento de su resultado en el *ranking*”, explicó.

Agregó que, según los datos que él maneja, en casi todas las universidades bajó el porcentaje de jóvenes de colegios municipales, lo que confirmaría el bajo impacto del indicador.

Pese a ello, enfatizó que siempre ha estado a favor de incorporar este elemento, pero de una forma más “equilibrada”, donde, además de tener un mayor valor en la ponderación (hoy sólo es 10%), contemple la efectividad que tendrá el ingreso de jóvenes con buena posición en su desarrollo académico.

