

<b>Medio</b>	EL MERCURIO SUPLEM. EDUCACION ( STGO-CHILE)
<b>Fecha</b>	24/11/2016
<b>Mención</b>	Un ranking marcado por la incertidumbre ante las nuevas normas que regirán la educación superior. Mención a la UAH.

## Un *ranking* marcado por la incertidumbre ante las nuevas normas que regirán la educación superior



- Son pocas las instituciones que se mueven en este *ranking* 2016 en relación con el año anterior. Las que lo hacen, se debe, por lo general, a una disminución del porcentaje de académicos con doctorado o de aquellos contratados por más de media jornada.

Sin claridad aún acerca de qué ocurrirá con el proyecto de reforma a la educación superior y su protocolo de rediseño, con los que no están de acuerdo ni el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, CRUCH, ni los planteles privados, el próximo lunes y martes 290.543 personas rendirán la Prueba de Selección Universitaria.

De ellas, un porcentaje importante optará por seguir estudios superiores, pero sin saber cómo afectarán a las universidades y a su calidad las nuevas políticas de financiamiento estatal. Según un estudio de Acción Educar, 29 universidades de las 30 que están actualmente en la gratuidad dejaron de recibir \$30 mil millones este año.

Ante tal incertidumbre, la selección de una universidad que se ajuste a la propia vocación e intereses del estudiante y que al mismo tiempo ofrezca enseñanza de calidad, es una tarea compleja.

Con el objetivo de entregar información concreta y, sobre todo, procesada para tomar una decisión, "El Mercurio", en conjunto con el Grupo de Estudios Avanzados en Educación Superior Universitarias, publica desde el año 2012 el Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas. Esta herramienta entrega información sobre el nivel de las universidades de forma ordenada y jerarquizada, según la

vocación de cada una de ellas.

En las siguientes páginas presentamos la quinta versión de este *ranking*, actualizado a 2016. Esta nueva radiografía de las instituciones de educación superior del país se construye sobre la base de información pública oficial disponible.

Tal como en las versiones anteriores, este año se consideraron solo las universidades certificadas por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) hasta el 31 de agosto (las universidades Gabriela Mistral y Unicyt fueron acreditadas después de esa fecha), y que han reportado sus datos de manera oficial ante el Ministerio de Educación a través del Servicio de Información de Educación Superior (SIES).

Al cumplirse cinco años desde la primera evaluación, ofrecemos también un análisis de la evolución en el tiempo de este grupo de universidades (ver nota inferior).

### Las que suben

El promedio global prácticamente se mantiene entre 2015 (50,9 puntos) y 2016 (50,4 puntos), período en que la mayoría de las instituciones experimentan fluctuaciones reducidas de puntaje.

En el Ranking General de Calidad de la Docencia de Pregrado 2016 se incluyen 45 universidades, una más que el año anterior, ya que la Universidad de las Américas —que había perdido su acreditación en 2013— se reacreditó en

marzo de este año.

En cuanto a los resultados, la mayoría de las instituciones mantiene los lugares que obtuvo en 2015 o experimentan cambios mínimos. El puntaje promedio del *ranking* 2016 prácticamente se mantiene, con 50,9 puntos el año pasado y 50,4 este 2016. Las universidades Católica, de Chile y de Concepción continúan en los primeros lugares; y ocho de las 10 instituciones que en 2015 ocupaban los 10 primeros puestos continúan en esa situación.

Son tres las universidades que este año avanzan más lugares en el *ranking*: Católica de Temuco, Bernardo O'Higgins y del Bío-Bío.

La primera, que obtiene 4,4 puntos más en relación al *ranking* de 2015, logra avanzar cinco posiciones, pasando del puesto 27 al 22. Esto se debe principalmente al aumento en el número de años de acreditación de la institución (de tres años a cuatro), que impacta en la dimensión Gestión Institucional. Además, debido a un aumento de 16% en la proporción de académicos con doctorado que realizó la universidad este año, también mejora su puntaje en la dimensión Académicos.

La U. Bernardo O'Higgins, por su parte, también muestra un cambio en su planta de profesores, lo que se refleja en un crecimiento de 40% en el indicador "porcentaje de académicos con doctorado" y de un 17% en el "porcentaje de académicos con más de media jornada". Aunque el puntaje final no aumenta demasiado, al ser muy pocos los puntos que la separaban de las instituciones que la antecedían en el *ranking* 2015, la UBO avanzó del lugar 34 al 30.

La Universidad del Bío-Bío es la que menos posiciones subió en relación a las anteriores; sin embargo, es el lugar que obtiene el que destaca. Su avance al 4º puesto se debe al aumento (un 40%) del porcentaje de alumnos con Aporte Fiscal Indirecto (AFI) que ingresaron este año al plantel y a que crece (un 12%) el número de académicos con doctorado.

## Las que bajan

Tres universidades pierden el mismo número de posiciones en el *ranking*: Adolfo Ibáñez (entre las 10 mejores), Alberto Hurtado y Viña del Mar.

Los 3,11 puntos menos que obtiene el primer plantel se explican por la disminución de sus años de acreditación, que pasaron de 6 a 5. Eso se traduce en 11 puntos en la calidad de la institución (Gestión Institucional). Además, muestra una disminución del porcentaje de académicos con más de media jornada, lo que se suma a 10,6 puntos menos en la dimensión Estudiantes.

La U. Alberto Hurtado baja levemente su puntaje global debido a una disminución del AFI que aportan sus alumnos, lo que impacta el factor Estudiantes. A esto se suma una pequeña disminución del número de profesores que trabajan más de media jornada, que la hace perder dos puntos en Proceso Formativo. En su baja también influye una leve alza de aquellas instituciones con un puntaje similar: U. Católica de Temuco, U. Adventista y U. de la Serena.

En el caso de la Universidad de Viña del Mar, la disminución de su puntaje también se debe a la baja en el número de docentes contratados por media jornada y aquellos con doctorado.

A esto se suma un menor puntaje en el Proceso Formativo a causa de un aumento en el número de estudiantes por profesor y el incremento de la brecha de duración de las carreras que imparte.

También le afecta que dos universidades con puntaje similar —Católica de la Santísima Concepción y de Atacama— suben su puntaje total en el *ranking*, y se ubican sobre la de Viña del Mar.

En el caso de las otras instituciones que bajan uno o dos lugares, esto se debe a que se trata de universidades muy similares en cuanto a su calidad, por lo que un cambio leve en puntaje modifica el lugar en que se encuentran.

## Con calidad equivalente

Como una forma de explicitar que las diferencias de puntaje entre universidades no siempre implica una diferencia en su calidad, Universitas presenta aquí el mismo *ranking*, pero diferenciando aquellas instituciones con calidad similar. Para ello se establecieron límites de "equivalencia" a través de rangos de puntajes, las que indican similitud en calidad académica (ver infografía "Universidades similares en cuanto a su calidad").

Las posiciones de las universidades en cada rango se definen secuencialmente (según el modelo "1-2-2-4") y de acuerdo con el número de instituciones que la integran, lo que facilita la comprensión del *ranking*.

Para las 45 universidades clasificadas se determinaron 19 bandas de equivalencia, donde las primeras tres universidades del *ranking* ocupan una banda cada una, lo que implica que entre ellas existe una diferencia significativa de puntaje, o sea de calidad.

A partir de la cuarta banda son varias las instituciones que se posicionan en una sola porque tienen pequeñas diferencias de puntaje, lo que indica que son de calidad académica equivalente.



# Ranking General de Calidad de la Docencia de Pregrado

# Universidades similares en cuanto a su calidad

Dimensiones y ponderaciones para cálculo de puntaje para cada dimensión

Universidad/Posición según año	Puntaje total		Dimensiones y ponderaciones para cálculo de puntaje para cada dimensión			
	2015	2016	15% Estudiantes	25% Académicos	40% Proceso Formativo	20% Gestión Institucional
<b>PUC</b> Católica de Chile	90.9	90.0	18.0	19.5	20.0	20.0
<b>UCH</b> de Chile	82.5	83.7	12.8	18.7	32.2	18.8
<b>UMC</b> de Concepción	75.2	75.3	5.5	24.3	26.8	19.7
<b>UBB</b> del Bio-Bio	65.6	64.3	1.3	22.0	28.9	12.3
<b>UTAL</b> de Talca	65.2	67.3	4.9	21.1	27.4	12.7
<b>UACH</b> Austral de Chile	65.0	65.0	3.5	17.3	29.1	15.1
<b>UAI</b> U. Adolfo Ibáñez	64.6	67.7	9.8	14.5	27.3	13.0
<b>PUCV</b> Católica de Valparaíso	63.9	64.0	5.2	15.1	28.4	15.4
<b>UFRO</b> de La Frontera	63.0	60.9	3.4	19.8	26.7	13.1
<b>USM</b> Téc. F. Santa María	58.5	60.3	8.0	11.7	26.4	12.4
<b>UANDES</b> de los Andes	57.9	58.6	7.7	6.3	30.2	13.4
<b>UCN</b> Católica del Norte	57.7	57.3	3.9	13.9	25.8	15.1
<b>UTA</b> de Temuco	57.7	56.7	0.5	20.0	24.7	12.5
<b>USACH</b> de Santiago de Chile	57.5	55.8	3.9	11.1	27.9	14.5
<b>UMCE</b> Metrop. C. Educación	56.5	55.7	2.9	13.5	29.3	10.1
<b>UCM</b> Católica del Maule	54.5	55.9	2.2	11.3	28.9	12.4
<b>UDO</b> del Duauqui	54.1	52.3	2.9	7.4	31.2	12.6
<b>UDP</b> Diego Portales	52.8	52.1	5.4	8.4	26.7	13.3
<b>UV</b> de Valdivia	52.4	51.5	3.0	10.1	26.9	12.4
<b>UA</b> de Antofagasta	51.2	51.8	1.4	16.7	22.2	10.9
<b>UPLA</b> de Playa Ancha	50.8	51.3	0.4	15.0	25.4	10.0
<b>UCTEMUCO</b> Católica de Temuco	49.5	45.1	0.5	13.4	25.4	9.9
<b>ULS</b> de La Serena	49.4	49.1	2.2	10.7	26.1	10.1
<b>UAACH</b> Adventista de Chile	49.0	49.8	0.2	10.7	30.7	7.5
<b>UAH</b> Alberto Hurtado	48.6	49.9	1.4	10.5	24.5	12.2
<b>UAUTÓNOMA</b> Autónoma de Chile	47.3	48.8	0.5	9.1	27.8	9.9
<b>USS</b> San Sebastián	45.3	46.2	1.2	6.7	27.5	9.9
<b>UCSH</b> Católica Silva Henríquez	43.9	43.5	0.0	7.2	26.8	9.8
<b>UMAG</b> de Magallanes	43.5	44.6	1.1	8.4	25.8	10.2
<b>UBO</b> Bernardo O'Higgins	42.4	41.6	0.0	11.0	24.9	7.4
<b>UMAYOR</b> Mayor	42.2	44.2	2.0	4.9	22.8	12.5
<b>UFT</b> Finita Terrae	41.8	42.0	2.1	4.9	24.7	10.0
<b>INACAP</b> Tecnológica de Chile	41.7	42.1	0.9	6.8	28.4	8.0
<b>UNAB</b> Nacional Andrés Bello	41.1	42.1	0.8	7.8	23.4	10.1
<b>UANC</b> Academ. Hum. Cristiano	39.5	40.5	0.2	8.1	23.8	7.5
<b>UDA</b> de Atacama	37.9	37.9	0.7	13.4	15.2	10.0
<b>UCSC</b> Cat. de la S. Concepción	38.5	37.2	1.3	7.7	19.3	9.7
<b>UCEN</b> Central de Chile	38.0	38.7	0.2	6.8	21.4	7.6
<b>UVM</b> de Viña del Mar	38.0	39.8	0.1	5.8	22.8	9.9
<b>UPACÍFICO</b> del Pacífico	33.4	33.4	0.1	4.8	23.9	5.4
<b>UST</b> Santo Tomás	33.2	33.8	0.1	4.0	21.6	7.5
<b>UOLA</b> de Las Américas	31.4	31.4	0.8	3.4	20.9	7.6
<b>ULAGOS</b> de Los Lagos	31.0	30.2	0.2	9.1	14.0	7.7
<b>UTEM</b> Téc. Metropolitana	29.8	29.8	0.7	6.3	13.2	7.6
<b>UNAP</b> Arturo Prat	29.4	29.9	0.5	7.9	13.7	7.4

Partaje promedio y rangos de calidad equivalente en cuanto a calidad de pregrado (según puntaje en ranking global)

Universidad	Puntaje 2016 (sin aproximación)	Posición relativa
PUC	90.9	1
UCH	82.5	2
UMC	75.2	3
UBB	65.6	4
UTAL	65.2	4
UACH	65.0	4
UAI	64.6	4
PUCV	63.9	5
UFRO	63.0	4
USM	58.5	10
UANDES	57.9	10
UCN	57.7	10
UTA	57.7	10
USACH	57.5	10
UMCE	56.5	15
UCM	54.5	16
UDO	54.1	16
UDP	52.8	18
UV	52.4	18
UA	51.2	20
UPLA	50.8	20
UCTEMUCO	49.5	22
ULS	49.4	22
UAACH	49.0	22
UAH	48.6	22
UAUTÓNOMA	47.3	26
USS	45.3	27
UCSH	43.9	28
UMAG	43.5	28
UBO	42.4	30
UMAYOR	42.2	30
UFT	41.8	30
INACAP	41.7	30
UNAB	41.1	30
UANC	39.5	35
UDA	37.9	35
UCSC	38.5	37
UCEN	38.0	37
UVM	38.0	37
UPACÍFICO	33.4	40
UST	33.2	40
UOLA	31.4	42
ULAGOS	31.0	42
UTEM	29.8	42
UNAP	29.4	45

Dimensiones para el cálculo de los índices de calidad

- 15% ESTUDIANTES**
  - ✓ % del AFI (Aporte Fiscal Indiviso) entregado a la institución en relación con el número de alumnos ingresados el mismo año.
- 25% ACADÉMICOS**
  - ✓ % de académicos con más de media jornada.
  - ✓ % de académicos con doctorado.
- 40% PROCESO FORMATIVO**
  - ✓ Cantidad de alumnos por académicos con más de media jornada.
  - ✓ Brecha de duración real de las carreras de pregrado.
  - ✓ Tasa de retención de los estudiantes.
  - ✓ Brecha de duración real de las carreras de pregrado.
- 20% GESTIÓN INSTITUCIONAL**
  - ✓ Ados de acreditación de la institución.
  - ✓ Gasto por alumno.

Nota: No se incluyen universidades no acreditadas o sin datos públicamente disponibles en el Servicio de Información de Educación Superior, SIES.

(-) No fue incluido en el ranking por falta de datos o acreditación

Fuente: Comisión Nacional de Acreditación (CNA) y Servicio de Información de Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación.