

Medio	EL MERCURIO SUPLEM. EDUCACION (STGO-CHILE)
Fecha	24/11/2016
Mención	Un grupo de universidades con fortalezas en áreas específicas. Mención a la UAH.

Un grupo de universidades con fortalezas en áreas específicas

En este cuarto grupo de la clasificación Universidades destaca la U. del Bío-Bío, que a pesar de incorporarse a él recién en 2016, se ubica en el séptimo lugar del ranking. También se suman la UC de Temuco y la U. de Los Lagos.



Ranking de Universidades de Investigación y Doctorado en Áreas Selectivas

Dimensiones y ponderaciones para cálculo de puntaje: 10% Gestión Institucional, 15% Doctorados, 15% Investigación, 30% Proceso Formativo, 15% Académicos, 15% Estudiantes.

Universidad	Años Ranking	Variación	Puntaje Total
USM	2016	1	56,4
Teó. Ricardo Santa María	2016	1	57,2
UFRO	2016	2	51,1
de La Frontera	2016	4	48,1
UTAL	2016	1	50,8
de Talca	2015	2	51,2
UAJ	2016	3	49,5
Adolfo Ibáñez	2015	3	49,0
UCN	2016	5	46,8
Castro al Norte	2015	5	47,6
UANDES	2016	6	45,3
de los Andes	2015	6	45,9
UBB	2016	7	45,2
del Bío-Bío			
UCP	2016	8	43,5
Diego Portales	2015	9	40,8
UV	2016	10	43,1
de Valparaíso	2015	7	42,9
UTA	2016	11	42,5
de Tarapacá	2015	8	41,3
ULS	2016	12	40,2
de La Serena	2015	10	39,2
UA	2016	13	39,6
de Antofagasta	2015	11	38,5
UAM	2016	14	36,5
Alberto Hurtado	2015	12	37,0
UNAB	2016	15	35,1
Andrés Bello	2015	13	35,1
UCTEMUCO	2016	16	34,0
Castillo de Temuco			
ULAGOS	2016	17	22,1
de Los Lagos			

do (ambos considerados en los dos grupos anteriores), y un nuevo indicador el número de publicaciones indexadas internacionalmente por académico (estudio SIR de Santiago 2016, Estudiantes (EPA)). Esta dimensión y su ponderación se mantienen igual que en los dos grupos anteriores.

La categoría Universidades de Investigación y Doctorado en Áreas Selectivas se caracteriza por tener menos de siete programas de doctorado acreditados o que los imparten en menos de tres áreas temáticas. Son instituciones cuya investigación, si bien es focalizada, pueden tener potencial en I+D+i (investigación, desarrollo e innovación).

De los cuatro grupos que constituyen la clasificación, este es el más heterogéneo en cuanto a la dispersión de ciertos valores, como el número de programas de doctorado y de publicaciones anuales indexadas internacionalmente.

En esta clasificación se suman dos nuevas dimensiones —con sus respectivos indicadores— a las cuatro ya utilizadas en los dos grupos anteriores.

Gestión Institucional (10%)

En este factor, el cálculo de puntaje se basó en el valor ponderado de dos indicadores: años de acreditación de la institución y gasto por alumno.

En cuanto a las ponderaciones utilizadas para realizar este ranking y el del cuarto grupo de clasificación, estas representan una estimación de los autores con respecto a la importancia relativa de cada una de las dimensiones consideradas. Y aclaran que no existe consenso, por falta de elementos suficientes tanto teóricos como empíricos, sobre este tipo de ponderaciones.

Doctorados (15%)

El puntaje de esta dimensión se obtiene del promedio de tres indicadores: número de programas de doctorado acreditados, porcentaje de programas de doctorado acreditados y promedio de años de acreditación de los programas de doctorado.

Investigación (15%)

En este factor se consideran tres indicadores de calidad de las publicaciones: calidad científica promedio (CCP), el número de publicaciones aparecidas en revistas del primer cuartil de calidad (Q1), y el número de publicaciones más citadas (ER o Excellence Ratio, que corresponde al porcentaje de artículos publicados en el 10% superior en cuanto a su impacto a nivel mundial).

Todos estos valores se obtuvieron del estudio SIR de la publicación Scimago Institutions Ranking (SIR) 2016.

Para los parámetros Q1 y ER, el puntaje se estimó considerando un factor proporcional al número de publicaciones indexadas de la institución (promedio anual de publicaciones indexadas internacionalmente durante el quinquenio 2010-2014).

Proceso Formativo (30%)

El puntaje para esta dimensión deriva del promedio ponderado de cuatro parámetros: cantidad de alumnos por académico con más de media jornada, años promedio de acreditación de las carreras (desde 2014 se considera también el porcentaje de carreras acreditadas de cada universidad), tasas de retención de los estudiantes y brecha de duración real de las carreras de pregrado. Estos son los mismos indicadores utilizados en los dos grupos de universidades anteriores; la diferencia es que baja la ponderación de 40% a 30%.

Académicos (15%)

Aquí se incluyen tres variables para calcular el puntaje total: el porcentaje de académicos con más de media jornada, el porcentaje de académicos con doctorado

(ambos considerados en los dos grupos anteriores), y un nuevo indicador: el número de publicaciones indexadas internacionalmente por académico (estudio SIR de Scimago 2016).

Estudiantes (15%)

Esta dimensión y su ponderación se mantienen igual que en los dos grupos anteriores.

“
La mayoría de las universidades del grupo disminuyen su puntaje global en el período 2015-2016.
”

Principales cambios

En 2016, este grupo sube en tres su número de universidades (de 13 a 16), ya que se incorporan la del Bío-Bío, Católica de Temuco y de Los Lagos, ya que a la fecha cuentan con al menos un programa de doctorado acreditado. Llama la atención que, a diferencia de las dos últimas, que quedan en el lugar 15 y 16 del ranking, la del Bío-Bío salta inmediatamente al séptimo.

Con un puntaje promedio global de 42,6 puntos, esta categoría la lidera desde 2012 la Universidad Técnica Federico Santa María, con 56,4 puntos. La siguen las universidades de la Frontera, con 51,1 puntos, y la de Talca, con 50,8 puntos. En el último puesto se ubica la de Los Lagos con 22,1 puntos, muy por debajo de las otras instituciones del mismo grupo.

De las 12 instituciones que estaban en este mismo grupo en 2015, llama la atención que solo una, la U. de la Frontera, incrementa su puntaje en forma significativa (3 puntos) este año, gracias a pequeñas mejoras en todas las áreas evaluadas.

De hecho, la mayoría disminuye el puntaje global en el período 2015-2016.