

Medio	Revista América Economía
Fecha	23-10-2012
Mención	Ranking de Universidades 2012. Gana la Chile. Se menciona a la UAH en el puesto 19 (3 puestos más abajo que en el ranking 2011).

Gana la Chile

En esta cuarta entrega de nuestro Ránking de Calidad Universitaria, la Universidad de Chile vuelve a puntuar luego de haber sido desplazada durante dos años por la Católica.

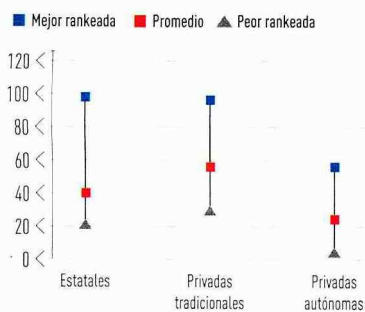
Este ránking chileno de calidad universitaria pone cifras a un sistema de educación superior que sigue en el centro del debate.

Jaime Contreras, AméricaEconomía Intelligence

DECISIÓN INFORMADA

Dispersión de puntajes en el Ránking 2012, según régimen universitario

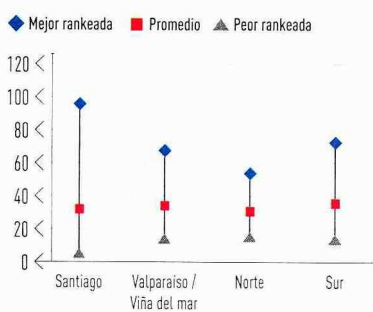
Fuente: AméricaEconomía Intelligence



GEOGRAFÍA UNIVERSITARIA

Dispersión de puntajes en el Ránking 2012, según locación

Fuente: AméricaEconomía Intelligence



Las diferencias entre las dos mejores universidades chilenas, la Universidad de Chile (UCH) y la Universidad Católica de Chile (UC), son milimétricas, de ahí que el primer lugar en este ránking se defina siempre a los penales. En esta ocasión la Chile superó a la Católica fundamentalmente por pequeñas diferencias en cada uno de los índices que mide el estudio.

Sin embargo, es el índice de investigación donde más ventajas obtiene la UCH. No sólo porque la principal universidad estatal publicó más papers ISI en cuatro años (6.134 versus 4.554 de la UC), sino porque este año se decidió un cambio metodológico en la ponderación de este indicador, el que hoy pesa 15% del total, mientras que el año pasado pesaba tan sólo 10%. Esta decisión se tomó luego

de un proceso de escucha de expertos y lectores, quienes en su mayoría consideraron sub-representadas las variables de investigación, y por el contrario, sobre-representadas las acreditaciones.

Se trata de un cambio metodológico necesario para un ránking que lleva apenas tres versiones (con ésta la cuarta), el que, sin embargo, ha instituido un modelo de calidad universitaria que permite establecer comparaciones objetivas y guiar un gran mercado que cada año crece y crece, y que se encuentra además en el centro del debate.

La calidad de la liga

No es novedad que las joyas de la corona del sistema universitario chileno sean la UCH y la UC. Ambas universidades figuran en las comparaciones internacionales, tienen investigaciones relevantes

más allá de las fronteras de Chile y sus académicos viajan por el mundo representando al país, por lo que gozan de un gran reconocimiento al menos a nivel latinoamericano. Pero ambas en conjunto sólo educan a 48.670 estudiantes de pregrado, casi todos en Santiago, mientras que el sistema cuenta hoy con 602.492, repartidos por todo Chile. “Nos preocupa a los rectores chilenos que en general no destaquemos a nivel internacional. Eso requiere de una profunda reflexión y discusión”, reconoce Federico Valdés, rector de la Universidad del Desarrollo o UDD (15°).

¿Qué pasa más allá de la existencia de dos universidades de calidad latinoamericana (sirve para la evaluación cualitativa la experiencia de **AméricaEconomía Intelligence** en el diseño y elaboración de ránkings universitarios para México y Perú), que atienden al grueso de la elite intelectual del país?

Tras la UCH y la UC vienen dos universidades que componen un subconjunto interesante: la Universidad de Concepción (3°) y la Universidad de Santiago (4°) están debajo de las líderes en alrededor de los 25 puntos, pero también 10 por encima de cualquier otra universidad del sistema. Estas entidades comienzan a figurar internacionalmente y son las que mayores posibilidades tienen de estrechar la brecha hacia arriba. Ambas universidades también compiten. Este año la de Concepción sobrepasó a la de Santiago, cambio que se produjo fundamentalmente

por la caída de la universidad capitalina en su índice de calidad de alumnos, dadas bajas ostensibles en su capacidad de captura de estudiantes con más de 600 o 700 puntos en la PSU. Un elemento tal vez circunstancial, dado que esa casa de estudios abrió siete nuevos programas de pregrado, los que suelen ser de más bajos puntajes en sus inicios.

Luego sigue un segmento de universidades de cualquier dependencia (sean estatales, privadas tradicionales, privadas autónomas, de Santiago o de regiones), muy competitivas, que puntúa entre 60 y 40 puntos. Éstas, a través de mínimas diferencias, logran dar saltos en las posiciones de este Ránking.

Es interesante el alza de la Universidad de los Andes (11°), la que, realizando mejorías consistentes en casi todos los indicadores, pasa a ser la segunda universidad privada autónoma mejor rankeada, tras la Universidad Adolfo Ibáñez (9°) y por encima de la Universidad Diego Portales (12°).

Otro movimiento importante en este segmento es la baja de tres puestos de la Universidad Alberto Hurtado (19°), debido a su caída abrupta en calidad docente, cediendo sus posiciones frente a las universidades de Valparaíso (16°), del Bío-Bío (17°) y Mayor (18°).

Hacia abajo de este grupo de buenas universidades a nivel nacional, se establece un grupo de casas de estudios que muestran francas debilidades en uno o varios índices del Ránking. Después de todo, sus puntajes, entre los 30 y los 10 puntos, muestran la diferencia matemática que tienen con las dos primeras, que andan por los 90 puntos. La competencia al interior también es ardua, pues se disputan por lo general mercados de nichos.

La buena noticia es que cualquier mejora impacta los índices, llevando a que se produzcan alzas notables. Es el caso de la Universidad Bernardo O'Higgins, la que este año proveyó de información suficiente que permitió su mejor evaluación en los índices de vinculación con la comunidad y de vida

universitaria, además de mejoras en el índice de acreditación, lo que le permitió subir cinco puestos hasta el 49°.

Cobertura y calidad

En medio de las movilizaciones del año pasado por una mayor calidad en el sistema de educación superior, muchos especularon acerca del efecto de los paros y las tomas en las opciones de los futuros estudiantes, quienes o bien eludirían las universidades en conflicto para buscar atmósferas más tranquilas para estudiar, o bien optarían por sumarse a la movilización, adhiriendo a las casas de estudio más activas en los reclamos.

Ni lo uno ni lo otro. Según Álvaro Rojas, rector de la Universidad de Talca (7°), “no hubo impacto severo en la matrícula a propósito de las movilizaciones”, dice. Y así lo confirman los datos, los que muestran que la evolución de la composición de la matrícula de ingreso del estudiantado chileno sigue su curso inalterable: las universidades privadas de régimen autónomo (no pertenecientes al Consejo de Rectores) crecen más rápido (7,01%) que las estatales (3,98%) y las privadas tradicionales (-2,34%). Y es que las fuerzas del mercado de la educación superior siguen determinadas por el acceso y no tanto por la calidad. Una tarea pendiente, sobre la cual este Ránking pretende servir de orientación. “Al menos cada vez son más los alumnos que se preocupan por comparar e infor-

marse respecto de muchos elementos, lo que incluye perspectivas de sueldo y empleabilidad”, dice Rojas.

En un análisis cualitativo de la matrícula, es posible concluir que la propiedad y el régimen legal de las universidades no inciden necesariamente en la calidad de los estudiantes. Al observar aquellas casas de estudio que más incrementaron sus proporciones de estudiantes con más de 600 y 700 puntos, las diferencias se observan más bien por las propias circunstancias de cada universidad, independientemente de quien es su dueño.

Por ejemplo, dos de las universidades privadas autónomas —que no obstante se sumaron al sistema de admisión de las universidades del Consejo de Rectores— están entre las que más incrementaron sus puntajes. Así, mientras que la Universidad Adolfo Ibáñez (9°) incrementó en 1% sus estudiantes con más de 700 puntos, la Universidad Diego Portales (12°) lo hizo en 4,2%, pero en el segmento de más de 600.

Al respecto, el caso más notable es el de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE), pues es aquella que logró mayores incrementos en la proporción de estudiantes

con más de 600 y 700 puntos. Mientras en 2011 la UMCE tuvo un 38,4% de estudiantes de primer año con más de 600 puntos, en 2012 ese porcentaje es de 59,7%, y aquellos que tuvieron más de 700 pasaron del 0,9% al 3,4% en el mismo periodo. En buena parte gracias a esto, la UMCE es una de las casas de estudios que más suben en el Ránking, pasando del 26° al 21° lugar.

La llave de la pedagogía

El caso de la UMCE es sintomático del momento que vive Chile en relación al debate de la calidad de la educación. En buena parte, estos incrementos en los puntajes de una de las mayores universidades formadoras de pedagogos corresponden a la iniciativa del ex ministro de Educación Joaquín Lavín, quien ofreció generosos subsidios a los estudiantes con más de 600 puntos que opten por la carrera de pedagogía, la especialidad de la UMCE.

“La mejoría de los puntajes de los estudiantes es producto de la concentración de los esfuerzos de políticas públicas en mejorar la educación del país a través de impactar la calidad de los estudiantes de pedagogía, pero también corresponde al reconocimiento de nuestra universidad por parte de los postulantes que accedieron a la Beca Educación de Profesor”, dice el rector de la UMCE, Jaime Espinoza. Sin embargo, para este académico, el logro alcanzado es sólo el inicio de un proceso encaminado a mejorar el profesorado. “Como universidad tenemos el deber de recoger este nuevo gran potencial, y transformarlo en nuevos excelentes profesores”, dice.

Al menos se trata de un punto de inicio para el mejoramiento de las carreras de pedagogía, donde las universidades pueden hacer la diferencia. Según Renato Lewin, director del programa de pedagogía media en ciencias y matemática de la UC, la base del problema está en que “los alumnos que entran a estudiar educación son personas sin mayores aptitudes académicas, quienes entran a pedagogía sin otras opciones”. Un as-

pecto que se empeña también en revertir ahora que trabaja en la elaboración de un nuevo currículo. “Debe detenerse la

devaluación de la carrera docente”, dice.

Según Matías Reeves, fundador de Educación 2020, los problemas de calidad

parten antes. “Hay una desvinculación entre la educación media y la universitaria, lo que vuelve más lento el proceso de enseñanza superior”, dice. Según este investigador, mientras no se arregle la media y la básica, a las universidades les cabe el deber de buscar mecanismos eficientes para cerrar esas brechas.

Hay evidencia que indica que el rendimiento académico universitario tiene una menor correlación con los puntajes en la PSU que el desempeño de un estudiante en sus cursos de enseñanza media, en relación a sus compañeros. Por eso a partir del próximo año, y dada la exitosa experiencia de la Universidad de Santiago, las universidades del Consejo de Rectores integrarán en la admisión la variable del ranking de notas de sus postulantes, “lo que debería mejorar los indicadores de deserción e integración social del sistema”, asegura Reeves.

“Nosotros nos adelantamos también un poco, y ofrecimos becas a los mejores estudiantes de los 25 mejores liceos de la Región del Maule”, dice el rector Rojas, de la Universidad de Talca. Y si bien, estos estudiantes no tuvieron los mejores puntajes “su rendimiento académico de este año ha sido superior al promedio”, concluye.

Y si de profesores se trata, el sistema de educación superior chileno tiene un pecado no confeso. Alrededor del 62% de sus académicos, según datos del Consejo Nacional de Educación Superior, son profesionales a honorarios, o “profesores taxi”. “Es una altísima proporción, pues cualquier sistema educacional exitoso tiene apenas el 20%”, dice Daniel Reyes, vocero de la organización Académicos a Honorarios, la que justamente se constituyó el año pasado para enfrentar, en el medio del debate de calidad de la educación, “la precarización de la carrera docente universitaria”.

Para Reyes, buena parte de los problemas de calidad de las universidades pasa por esta relación con los académicos a honorarios. “Si bien la figura se creó para

atraer profesionales que pudieran hacer su aporte de manera complementaria a sus actividades laborales centrales, en la práctica el sistema abusa de muchos académicos que trabajan full time como profesores sin seguridades ni contratos”. Reyes asegura que no sólo se trata de un problema gremial, pues esto termina resintiéndolo los proyectos académicos de las universidades, al no generarse instancias para integrar al grueso de los profesores. “Muchas universidades reclutan profesores taxi que tienen PhD, pues eso les sirve para la acreditación, pero casi ninguno recibe apoyo para investigar. ¿De qué sirve que sea PhD entonces?”, dice Reyes.

El fantasma del lucro

Dada la maraña legal que algunas universidades privadas han tejido para evadir la ley que impide el lucro en la educación superior, es prácticamente imposible determinar quiénes lo hacen y en qué medida, por lo que no se puede cruzar ese elemento con los rendimientos de calidad de este Ranking. Aun así, es un tema central del debate.

El rector Rojas cree que “no se puede tener un proyecto educativo de calidad y a la vez empresarial, pues la ganancia que desean los dueños se obtiene de los recursos que podrían ir a investigación o formación”. Por su parte, el rector Valdés, pese a que asegura que la

UDD no ha lucrado, es favorable a que “haya instituciones universitarias que lucren, pues eso aporta a la diversidad y a la competencia del sector”. Según Valdés, la variable del lucro no incide necesariamente en la calidad. “Es un debate que debe abrirse”.

Es una preocupación legítima, pues ese elemento incide en los proyectos institucionales. Pero, con lucro o sin lucro, lo que el debate no ha hecho es entrar en la calidad de esos proyectos.

“Las mallas curriculares son las mismas de hace 20 años y si bien se ha mejorado la formación de los docentes, en la práctica nadie sabe lo que sucede en el aula”, dice Reeves. Quizá por ahí se expliquen los reclamos por calidad de alumnos de incluso las mejores universidades. Según Valdés, la UDD ha integrado estas modernizaciones. “Contamos con un centro de apoyo al docente, cuyo objetivo es mejorar las competencias pedagógicas de nuestros profesores”, dice.

De este modo, para muchos la universidad se percibe desacoplada de la realidad exterior. “No es posible que no haya carrera de Minería en Chile”, dice Valdés.

Un ejemplo de un problema válido, que ni el mercado ni el Estado han resuelto. ■

*Con Andrés Almeida y
Rodrigo Sotomayor*

¿DÓNDE ESTÁN?

Distribución de la población universitaria, según los tramos del Ránking

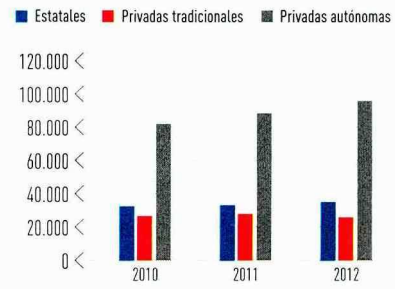
Fuente: AméricaEconomía Intelligence



LA VERDAD DE LA DEMANDA

Evolución de la matrícula de primer año, según régimen universitario (cantidad de nuevos alumnos)

Fuente: AméricaEconomía Intelligence



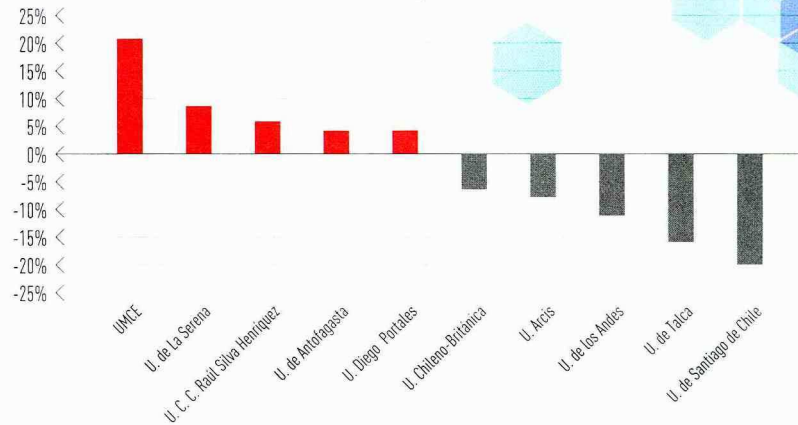
RK 12	RK 11	Universidad	SEDE CENTRAL	RÉGIMEN	Total de alumnos matriculados 2012	Total profesores 2012	Docentes PhD/ Total docentes 2012	Docentes Full time /Total docentes (%) 2012	Alumnos matriculados 1º año 2012	Alumnos sobre 700 pts/Total alumnos matriculados 2012
1	2	U. DE CHILE	Santiago	Estatal	26.659	3.047	28,0%	42,4%	5.383	37,8%
2	1	PONTIFICIA U. CATÓLICA DE CHILE	Santiago	Privada Tradicional	22.011	2.984	31,9%	50,9%	4.365	48,0%
3	4	U. DE CONCEPCIÓN	Concepción	Privada Tradicional	23.543	1.538	35,0%	72,7%	4.758	8,0%
4	3	U. DE SANTIAGO DE CHILE	Santiago	Estatal	20.022	1.846	22,7%	33,0%	4.688	5,4%
5	5	PONTIFICIA U. CATÓLICA DE VALPARAÍSO	Valparaíso	Privada Tradicional	13.387	1.256	22,9%	31,5%	3.242	3,8%
6	6	U. TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA	Viña del Mar	Privada Tradicional	16.168	940	16,0%	29,4%	4.148	11,0%
7	7	U. DE TALCA	Talca	Estatal	7.229	485	36,9%	62,7%	1.300	4,8%
8	9	U. AUSTRAL DE CHILE	Valdivia	Privada Tradicional	11.651	1.409	21,3%	48,5%	2.505	3,5%
9	8	U. ADOLFO IBÁÑEZ	Santiago	Privada Autónoma	7.281	751	23,3%	24,9%	2.003	12,6%
10	10	U. CATÓLICA DEL NORTE	Antofagasta	Privada Tradicional	8.973	852	20,7%	42,5%	2.008	3,8%
11	12	U. DE LOS ANDES	Santiago	Privada Autónoma	5.785	1.712	13,7%	11,6%	1.457	11,1%
12	11	U. DIEGO PORTALES	Santiago	Privada Autónoma	12.693	1.711	12,6%	16,3%	2.721	4,5%
13	13	U. DE LA FRONTERA	Temuco	Estatal	8.287	463	23,8%	61,3%	1.895	5,7%
14	14	U. ANDRÉS BELLO	Santiago	Privada Autónoma	36.325	3.753	10,4%	17,3%	10.869	1,4%
15	15	U. DEL DESARROLLO	Santiago	Privada Autónoma	11.715	1.771	7,9%	17,5%	2.790	6,1%
16	17	U. DE VALPARAÍSO	Valparaíso	Estatal	15.478	1.544	9,1%	28,2%	3.168	4,3%
17	18	U. DEL BÍO-BÍO	Concepción	Estatal	10.597	559	25,8%	75,1%	2.214	0,4%
18	19	U. MAYOR	Santiago	Privada Autónoma	14.273	2.652	6,6%	8,5%	3.067	3,0%
19	16	U. ALBERTO HURTADO	Santiago	Privada Autónoma	4.265	562	17,6%	28,8%	1.305	0,5%
20	20	U. DE TARAPACÁ	Arica	Estatal	7.879	418	23,0%	70,8%	1.831	0,2%
21	26	U. METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	Santiago	Estatal	4.634	564	12,2%	29,1%	1.012	3,4%
22	23	U. DE ANTOFAGASTA	Antofagasta	Estatal	6.488	739	13,1%	31,7%	1.265	3,6%
23	21	U. DE LA SERENA	La Serena	Estatal	7.501	599	10,9%	37,2%	1.425	1,1%
24	22	U. CATÓLICA DEL MAULE	Talca	Privada Tradicional	5.989	50	10,5%	44,8%	1.378	5,9%
25	24	U. FINIS TERRAE	Santiago	Privada Autónoma	3.741	974	5,6%	8,6%	913	3,6%
26	25	U. CATÓLICA DE TEMUCO	Temuco	Privada Tradicional	6.767	607	12,2%	37,2%	1.637	0,4%
27	29	U. TECNOLÓGICA METROPOLITANA	Santiago	Estatal	7.386	724	10,9%	23,9%	1.882	0,0%
28	27	U. CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN	Concepción	Privada Tradicional	10.213	1.010	8,4%	22,4%	2.818	1,5%
29	28	U. SANTO TOMÁS	Santiago	Privada Autónoma	27.565	3.898	2,7%	11,8%	7.500	0,1%
30	36	U. AUTÓNOMA DE CHILE	Temuco	Privada Autónoma	18.536	1.781	8,3%	5,4%	4.849	0,0%
31	33	U. DE PLAYA ANCHA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	Valparaíso	Estatal	8.090	546	12,8%	49,8%	2.007	0,0%
32	32	U. SAN SEBASTIÁN	Santiago	Privada Autónoma	21.571	2.279	1,8%	13,0%	4.920	0,0%
33	31	U. CENTRAL DE CHILE	Santiago	Privada Autónoma	12.220	1.151	10,9%	20,6%	3.495	0,0%
34	30	U. DE LOS LAGOS	Osorno	Estatal	9.001	224	19,5%	84,4%	2.934	0,0%
35	35	U. CATÓLICA CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ	Santiago	Privada Autónoma	5.241	485	7,4%	10,7%	1.337	0,0%
36	34	U. DE MAGALLANES	Punta Arenas	Estatal	3.286	193	18,5%	49,2%	617	0,2%
37	37	U. DE VIÑA DEL MAR	Viña del Mar	Privada Autónoma	6.845	824	4,4%	13,8%	1.828	0,2%
38	40	U. ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO	Santiago	Privada Autónoma	3.836	586	10,6%	11,9%	905	0,1%
39	39	U. DE ATACAMA	Copiapó	Estatal	3.010	443	6,5%	35,2%	657	0,3%
40	42	U. IBEROAMERICANA DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	Santiago	Privada Autónoma	4.595	N.D.	N.D.	N.D.	1.495	0,0%
41	38	U. DE LAS AMÉRICAS	Santiago	Privada Autónoma	28.947	2.361	4,4%	8,1%	9.681	0,0%
42	41	U. INTERNACIONAL SEK	Santiago	Privada Autónoma	4.620	445	4,5%	12,8%	1.531	0,0%
43	43	U. DEL PACÍFICO	Santiago	Privada Autónoma	5.556	570	5,1%	10,0%	1.422	0,2%
44	45	U. ARTURO PRAT	Iquique	Estatal	10.798	N.D.	N.D.	N.D.	3.351	0,0%
45	44	U. GABRIELA MISTRAL	Santiago	Privada Autónoma	2.755	723	11,5%	6,2%	830	0,0%
46	46	U. DE ARTE Y CIENCIAS SOCIALES ARCIS	Santiago	Privada Autónoma	2.321	N.D.	N.D.	N.D.	1.076	1,0%
47	48	U. ADVENTISTA DE CHILE	Chillán	Privada Autónoma	1.486	164	N.D.	N.D.	415	0,0%
48	47	U. DE CIENCIAS DE LA INFORMÁTICA	Santiago	Privada Autónoma	5.302	433	N.D.	N.D.	2.745	0,0%
49	54	U. BERNARDO O' HIGGINS	Santiago	Privada Autónoma	4.335	435	4,8%	10,1%	1.283	0,0%
50	50	U. DEL MAR	Viña del Mar	Privada Autónoma	19.204	2.677	2,0%	10,4%	5.807	0,1%
51	52	U. TECNOLÓGICA DE CHILE INACAP	Santiago	Privada Autónoma	28.611	N.D.	N.D.	N.D.	8.139	0,0%
52	49	U. DE ARTES, CIENCIAS Y COMUNICACIÓN UNIACC	Santiago	Privada Autónoma	4.366	748	6,6%	12,0%	1.354	0,0%
53	53	U. CHILENO-BRITÁNICA DE CULTURA	Santiago	En Licenciamiento	397	62	3,2%	8,1%	108	0,0%
54	51	U. PEDRO DE VALDIVIA	Santiago	Privada Autónoma	10.043	875	4,9%	4,1%	4.763	0,0%
55	55	U. BOLIVARIANA	Santiago	Privada Autónoma	4.133	509	1,2%	3,9%	1.355	0,0%
56	56	U. MIGUEL DE CERVANTES	Santiago	Privada Autónoma	928	138	3,6%	5,1%	429	0,0%
57	57	U. DE ACONCAGUA	Santiago	Privada Autónoma	7.387	N.D.	N.D.	N.D.	3.723	0,0%
58	-	U. LA REPÚBLICA	Santiago	Privada Autónoma	N.D.	130	2,3%	1,5%	N.D.	N.D.
59	-	U. LOS LEONES	Santiago	Privada Autónoma	567	64	N.D.	N.D.	567	N.D.

Alumnos sobre 600 pts/Total alumnos acreditados 2012	Nº Programas de licenciatura y profesionales 2012	Áreas acreditadas CNA 2012	Nº de años que fue acreditada 2012										Índice de calidad	Sitio web (www.)	
				Índice calidad docente 2012	Índice calidad de alumnos 2012	Índice investigación 2012	Índice acreditación 2012	Índice infraestructura 2012	Índice internacionalización 2012	Índice inclusión 2012	Vinculación con la comunidad 2012	Vida universitaria 2012			
88,2%	66	5	7	96,4	96,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	98,1	uchile.cl
96,8%	44	5	7	100,0	100,0	81,1	100,0	99,7	100,0	92,1	100,0	100,0	96,4	96,6	puc.cl
52,2%	88	5	6	72,1	51,2	60,5	93,1	78,7	79,5	92,3	91,2	90,3	70,8	70,8	udec.cl
56,8%	91	5	6	69,5	68,1	32,6	93,1	79,8	79,1	95,7	92,3	95,3	70,7	70,7	usach.cl
58,5%	57	5	6	56,8	50,8	33,6	93,1	67,0	68,0	89,5	80,2	89,2	61,0	61,0	pucv.cl
52,0%	61	5	5	42,9	58,7	35,0	86,2	65,3	44,5	90,0	70,2	90,1	57,3	57,3	usm.cl
46,5%	21	4	5	61,5	44,7	34,8	75,9	58,2	38,0	80,3	65,2	85,3	55,7	55,7	utalca.cl
37,0%	49	5	6	51,8	39,2	33,3	93,1	77,6	42,1	76,3	72,1	83,9	54,7	54,7	uach.cl
83,4%	23	4	6	55,0	73,4	9,6	82,8	60,3	40,1	65,9	47,3	41,1	54,5	54,5	uai.cl
36,1%	48	5	6	44,1	37,2	31,9	93,1	69,5	48,5	89,9	66,3	81,2	52,2	52,2	ucn.cl
54,2%	27	2	5	48,4	66,1	19,7	55,2	92,4	40,2	64,2	60,2	44,6	52,2	52,2	uandes.cl
52,2%	30	3	5	47,1	40,5	25,8	65,5	62,3	57,9	92,9	71,1	85,6	50,8	50,8	udp.cl
44,2%	38	5	5	41,5	26,4	42,9	86,2	59,6	39,4	72,4	46,4	76,5	46,7	46,7	ufro.cl
17,0%	182	4	5	58,8	11,5	13,1	75,9	72,4	57,0	89,8	72,1	89,1	46,1	46,1	unab.cl
45,9%	39	3	5	41,9	36,5	14,1	65,5	77,2	50,4	67,3	52,4	41,1	42,7	42,7	udd.cl
43,0%	50	3	3	41,4	35,6	22,2	51,7	47,4	54,4	72,4	49,0	74,0	42,6	42,6	uv.cl
21,5%	39	4	5	43,2	24,6	11,8	75,9	42,3	43,2	67,7	49,2	70,8	40,0	40,0	ubiobio.cl
25,2%	65	2	5	40,7	33,7	4,8	57,8	59,4	60,3	72,1	51,4	53,4	39,9	39,9	umayor.cl
30,9%	31	3	5	32,4	24,0	9,1	65,5	43,6	43,3	98,3	54,3	72,5	37,6	37,6	uahurtado.cl
10,2%	45	4	5	42,6	14,5	18,9	75,9	54,4	22,1	69,1	22,0	88,0	37,5	37,5	uta.cl
59,7%	25	2	4	33,1	50,7	6,1	48,3	56,1	10,3	61,2	11,2	68,2	37,0	37,0	umce.cl
22,1%	42	3	4	36,6	28,5	19,6	58,6	64,1	13,1	46,0	40,8	68,5	36,7	36,7	uantof.cl
30,0%	37	3	4	30,1	30,4	15,1	58,6	51,1	40,1	60,2	39,0	76,1	36,6	36,6	userena.cl
37,0%	26	3	5	33,5	34,4	12,9	65,5	40,2	18,0	44,3	22,1	69,3	35,2	35,2	ucm.cl
29,6%	21	3	5	26,4	35,4	2,4	65,5	32,2	34,4	62,1	44,0	70,1	34,5	34,5	uft.cl
9,6%	42	3	5	35,3	10,8	13,3	65,5	44,0	16,4	77,7	45,0	90,0	33,7	33,7	uctemuco.cl
25,0%	42	2	2	34,4	24,2	6,4	34,5	38,1	26,7	79,2	11,4	85,3	31,1	31,1	utem.cl
12,0%	50	3	4	30,5	19,3	8,6	58,6	41,3	10,5	54,1	11,4	69,0	28,9	28,9	ucsc.cl
5,8%	186	2	3	34,9	7,5	3,2	41,4	35,6	33,3	69,9	45,0	75,1	28,2	28,2	ust.cl
5,5%	75	3	5	33,1	9,6	6,2	65,5	26,2	29,0	69,6	29,9	38,3	27,8	27,8	uautonoma.cl
13,1%	50	2	3	35,4	20,0	1,9	41,4	34,2	12,1	54,5	11,5	67,9	27,3	27,3	upla.cl
13,0%	132	2	4	29,5	13,9	3,5	48,3	50,2	6,2	85,6	9,9	65,4	27,1	27,1	uss.cl
5,8%	60	2	4	37,7	3,9	1,1	48,3	51,5	28,2	44,8	32,0	71,0	26,8	26,8	ucentral.cl
1,5%	56	3	3	30,2	10,0	7,6	51,7	22,2	32,0	48,9	27,3	76,0	26,7	26,7	ulagos.cl
8,8%	26	2	4	28,8	5,1	9,4	48,3	17,8	24,5	82,3	17,8	85,3	26,1	26,1	ucsh.cl
8,0%	24	3	4	24,8	16,8	7,8	58,6	36,4	17,0	43,2	12,3	64,1	26,1	26,1	umag.cl
2,8%	39	2	4	24,8	1,7	2,2	48,3	26,2	29,8	88,7	11,0	74,1	23,3	23,3	uvm.cl
6,7%	37	2	3	34,5	9,2	3,6	41,4	24,1	5,4	41,1	9,2	35,3	21,3	21,3	academia.cl
15,8%	19	3	3	20,0	4,9	2,5	51,7	50,2	12,3	47,3	13,0	66,0	21,2	21,2	uda.cl
0,0%	35	2	3	14,5	2,9	3,1	41,4	29,9	28,9	75,9	31,2	72,3	20,9	20,9	unicit.cl
0,0%	257	2	3	23,6	0,7	0,9	41,4	70,1	22,0	35,3	10,1	70,0	20,7	20,7	uamericas.cl
0,0%	34	2	2	19,5	2,3	1,1	34,5	38,0	15,3	86,7	8,5	78,2	20,4	20,4	uisek.cl
5,6%	35	2	3	26,6	0,2	0,4	41,4	19,8	14,6	78,8	34,2	18,3	19,2	19,2	upacifico.cl
2,6%	65	2	2	14,7	11,8	3,1	34,5	44,3	6,7	44,2	5,7	67,2	19,0	19,0	unap.cl
0,0%	31	2	3	29,6	7,3	0,9	41,4	56,2	2,7	22,1	7,4	1,6	18,0	18,0	ugm.cl
0,0%	30	2	2	14,3	7,1	2,1	34,5	55,6	2,9	32,2	5,4	66,8	17,3	17,3	uarcris.cl
1,7%	18	2	4	24,2	3,3	2,1	48,3	58,2	2,4	33,0	6,0	1,5	17,1	17,1	unach.cl
0,0%	38	2	2	22,6	1,1	2,0	34,5	23,2	19,0	58,2	33,0	12,1	17,0	17,0	ucinf.cl
1,3%	33	2	3	21,6	0,2	0,2	41,4	22,4	2,4	31,1	26,6	28,5	15,2	15,2	ubo.cl
1,6%	192	2	2	23,8	0,2	1,4	34,5	34,3	0,7	32,1	6,0	1,0	13,4	13,4	udelmar.cl
0,0%	277	2	3	13,2	5,2	1,6	41,4	28,9	4,1	34,2	6,3	1,0	12,7	12,7	utecnologica.cl
0,0%	33	0	0	25,4	6,8	0,0	0,0	42,1	1,9	31,3	6,2	1,0	12,2	12,2	uniacc.cl
0,0%	6	0	0	22,1	5,7	0,0	0,0	35,2	0,3	31,0	5,3	1,0	10,6	10,6	ubritanica.cl
6,0%	120	0	0	18,7	5,8	2,6	0,0	23,9	0,3	29,8	5,0	1,0	9,5	9,5	upv.cl
2,0%	75	0	0	13,6	0,7	5,6	0,0	47,4	0,2	42,3	5,8	1,0	9,2	9,2	ubolivariana.cl
0,0%	17	0	0	16,1	1,7	2,9	0,0	23,1	0,1	30,3	4,5	1,0	7,8	7,8	umcervantes.cl
0,0%	77	0	0	10,2	0,8	2,0	0,0	16,7	0,1	32,1	4,5	1,0	5,8	5,8	uaconcagua.cl
N.D.	57	0	0	8,2	0,3	4,5	0,0	17,2	0,1	34,1	3,5	1,0	5,6	5,6	utare.cl
N.D.	20	0	0	1,8	0,3	0,0	0,0	19,7	0,1	33,1	3,5	1,0	3,4	3,4	ipleones.cl

LA ABEJA A LA MIEL

Las que más bajaron y subieron su % de alumnos con más de 600 puntos en 2012

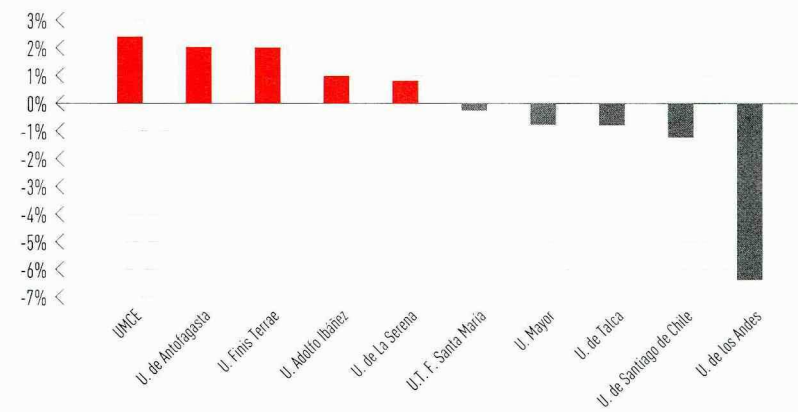
Fuente: AméricaEconomía Intelligence



A LA CAZA DE LA ELITE

Las que más bajaron y subieron su % de alumnos con más de 700 puntos en 2012

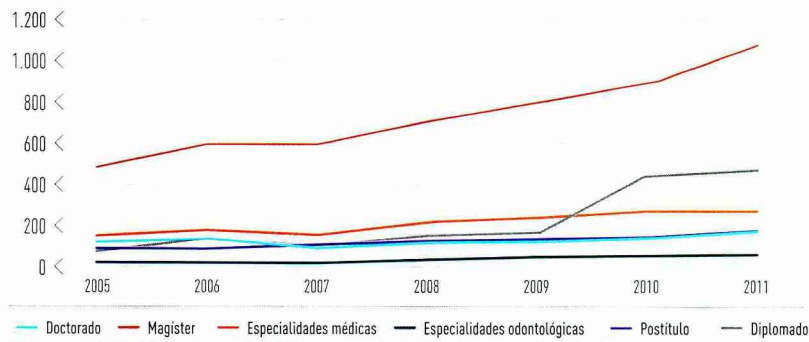
Fuente: AméricaEconomía Intelligence



LAS PLUMAS DE LAS AVES

Evolución de la formación del faculty del sistema universitario (15 universidades con más profesores)

Fuente: Base Histórica Postgrado Indices - Consejo Nacional de Educación



LA LABOR DE LAS EMINENCIAS

Universidades con mayor % de docentes con PhD y rendimientos en los índices de investigación y calidad docente

Fuente: AméricaEconomía Inteligencia

