

Medio	LA TERCERA
Fecha	23/10/2016
Mención	Elección municipal. Habla Fabiola Berríos y Cecilia Osorio, académicas del Departamento de Ciencia Política y RR. II. de la UAH.

Elección municipal

Señor director:

Uno de los derechos recuperados con el retorno de la democracia fue el de elegir libremente a nuestras autoridades. Hoy tenemos la opción de ejercer este derecho en nuestras comunas; pero esta fecha cívica estará cubierta por la sombra de la duda tras la incapacidad del gobierno de dar garantías de un proceso eficiente debido a los errores en el padrón electoral. Fue un error, y hay que asumirlo.

No sirvió tratar de arreglar la carreta en el camino con una ley corta. Ello sólo evidenció que se estaba reaccionando demasiado tarde y que el remedio ya no servía para la enfermedad cuyos síntomas se hicieron presentes en julio y que las instituciones no fueron capaces de tratar haciendo lo que debían: su trabajo. La solución fue un cambio de gabinete que valoramos, pero sólo es un paliativo.

No se debe olvidar que la gente se da cuenta de todo esto; que las personas merecen que se respeten sus derechos.

Hay que seguir trabajando para que las responsabilidades intersectoriales de esta falla vergonzosa se asuman y por recuperar la confianza de la ciudadanía: las personas que no son ni más ni menos que nuestros jefes.

Esperamos que Chile vaya a las urnas y ejerza el derecho que tanto extrañamos en ausencia de la democracia, y que el proceso electoral resulte bien y los errores se asuman y reparen con humildad.

Juan Luis Castro
Diputado PS

Señor director:

Al menos dos incertidumbres surgen hoy: cuántos electores acudirán a votar y cómo afectará los resultados el error en el padrón electoral. La primera es una incertidumbre que ya existía, pero la segunda se pudo haber evitado;

tanto el hecho como su manejo han dejado en evidencia las debilidades institucionales en la gestión gubernamental. Específicamente, las desastrosas consecuencias de no contar con un centro de gobierno efectivo. Si la tarea de un centro de gobierno es generar la estrategia, conducirla y comunicarla, esta crisis evidencia fallos en cada uno de estos ámbitos.

Estos días se han visto acciones descoordinadas y unilaterales, que no responden a una conducción centralizada de una crisis de esta magnitud. Más grave es que no se identifica el objetivo de estas acciones, las cuales pudieron ser, por ejemplo, asegurar el voto de las personas afectadas, minimizar el impacto comunicacional o demostrar capacidad de manejo del gobierno. Todas esas alternativas eran posibles, pero fue evidente la ausencia de una estrategia clara.

En cuanto a la conducción, estas situaciones requieren un liderazgo político responsable, que entregue directrices para la conducción de la estrategia, coordinación de distintos actores y toma de decisiones; todo lo contrario a lo que hemos visto, ya que se han esquivado responsabilidades, se ha minimizado la gravedad de los hechos, la toma de decisiones ha sido tardía y con salidas simbólicas más que sustantivas. Una adecuada conducción implicaría gestionar la relación entre el Ejecutivo y el Congreso para establecer confianzas y lograr un apoyo transversal. No hacerlo y haber presentado la llamada ley corta fue un error.

También en el manejo comunicacional se observa la ausencia de un discurso que plantee un relato de lo sucedido, sus responsables, consecuencias y soluciones. Todo ello agudiza las interrogantes que abre la votación de hoy.

Fabiola Berríos
Cecilia Osorio
Departamento de Ciencia Política y RR.II. Universidad Alberto Hurtado