

Medio	El Mercurio
Fecha	21-7-2014
Mención	U. Alberto Hurtado, U. Adolfo Ibáñez y U. Mayor: Rectores de planteles privados discrepan sobre la iniciativa.

U. Alberto Hurtado, U. Adolfo Ibáñez y U. Mayor:

Rectores de planteles privados discrepan sobre la iniciativa

Mientras unos plantean que acotar la gratuidad a cuatro años se opone al diseño del sistema universitario chileno, otro opina que es factible implementarlo.



CARLA PINILLA

“ No entiendo el intento de división (...) Están inventando fórmulas para bajarse de una promesa que no pueden cumplir”.

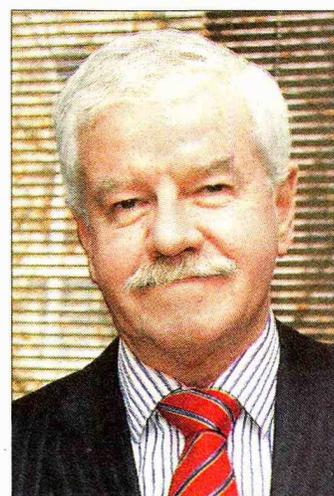
ANDRÉS BENÍTEZ
RECTOR U. ADOLFO IBÁÑEZ



CLAUDIO BUENO

“ Me parece una fórmula interesante si el Estado tiene otros gastos que hacer, como es privilegiar los primeros años”.

FERNANDO MONTES SJ
RECTOR DE LA U. ALBERTO HURTADO



EL MERCURIO

“ Si es que el Gobierno quiere financiar cuatro años, quiere decir que tiene en mente acortar todas las carreras”.

RUBÉN COVARRUBIAS
RECTOR U. MAYOR

La idea de que el Estado acote la gratuidad a financiar solo los primeros cuatro años de carrera, y que el resto sea cubierto por los estudiantes, generó diferencias entre los máximos directivos de las universidades privadas adscritas al proceso de admisión.

Rubén Covarrubias, rector de la U. Mayor, opina que esta fórmula genera una "contradicción", sobre todo para los alumnos más vulnerables. "Cuando yo financio a alguien es porque no tiene recursos para estudiar. No puedo decirle a un niño pobre a los cuatro años que de ahí para adelante se lo tiene que financiar él, me parece una contradicción gigantesca", opina.

El rector de la U. Adolfo Ibáñez, Andrés Benítez, quien dice estar en contra de la gratuidad universal, coincide con Covarrubias, pues a su juicio "se crea sobre la gente de pocos recursos una incertidumbre", y añade que no comprende "el intento de división que el ministro (Nicolás Eyzaguirre) hace de una educación que hoy es un continuo".

A diferencia de ellos, el rector de la U. Alberto Hurtado, Fernando Montes (s.j.), valoró la idea y la considera "factible". "Todo depende de cómo se piensa la deuda futura. La del Fondo Solitario, por ejemplo, es muy sobrellevable, porque es una parte de lo que uno gana, y si uno no trabaja, no se paga", dijo.

Montes cree que con esta fórmula "se beneficia a todos en un

comienzo, sin discriminación". Además, plantea que al financiar solo los primeros años, el Estado puede destinar más recursos a la educación preescolar, que es la base de la reforma. "Me parece que es una fórmula interesante si el Estado tiene otros gastos que hacer como son, claramente, privilegiar los primeros años", añade el rector.

Una de las dudas que generó

el planteamiento del ministro es si junto con él se quiere modificar la estructura curricular de las carreras con el fin de acortarlas. "Si es que el Gobierno quiere financiar cuatro años, quiere decir que el ministro tiene en mente acortar todas las carreras, de otra manera no entiendo nada", sostiene el rector de la U. Mayor.

"Él no da razones académicas por las cuales habría que finan-

ciar solo cuatro años de una educación que dura cinco o seis. No entiendo para nada el intento de división que él hace de una educación que hoy es un continuo", dice Benítez, quien atribuye esa confusión a una falta de diálogo entre el Gobierno y los rectores. "Nos sorprenden todos los días con ideas que parecen novedosas, pero que necesitan demasiada explicación", dice.

