

Medio	El Mercurio
Fecha	21-4-2015
Mención	Diputados RN critican método de Enusc y subsecretario Frey aclara postura de expertos. Mención a la UAH entre los expertos.

Encuesta sobre victimización e inseguridad:

Diputados RN critican método de Enusc y subsecretario Frey aclara postura de expertos

Parlamentarios envían oficio fiscalizador a Interior. Autoridad acusa de “falta de prolijidad” al gobierno anterior.

“ El gobierno, más que preocuparse del tema de fondo, **actuó manipulando el termómetro que mide la delincuencia**”.

GONZALO FUENZALIDA
Diputado RN

“ (Mesa de expertos) se pronunció sobre los aspectos que **habían sido modificados por el gobierno anterior y la falta de prolijidad de haberlo hecho sin pre-test** y haberle sacado 91 preguntas.”

ANTONIO FREY
Subsecretario de Prevención del Delito

La metodología con que se realizó la última Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (Enusc), dada a conocer el viernes pasado, generó fuertes críticas de parlamentarios de Renovación Nacional, que acusaron al Gobierno de manipularla para mostrar mejores resultados y reducir el tamaño con estos objetivos.

Los reproches a la encuesta estuvieron a cargo de los diputados Gonzalo Fuenzalida, integrante de la comisión de Seguridad Ciudadana, y Alejandro Santana, jefe de bancada.

Fuenzalida denunció que “el gobierno, más que preocuparse del tema de fondo, actuó manipulando el termómetro que mide la delincuencia”. Y argumentó que “cuando se reduce en 61% el tamaño de la muestra, pasando de 25 mil 933 personas a solo 10 mil 15, algo huele mal”.

El diputado, quien durante el gobierno anterior fue jefe de la Oficina de Atención a Víctimas de la Subsecretaría de Prevención del Delito, aseveró que “una encuesta que desde su origen partió midiendo a más de 12 mil viviendas, luego el año 2008 aumentó a más de 25 mil viviendas en Chile, y hoy se reduce a solo 10 mil, sus resultados sí influyen”.

Y junto con el diputado Santana anunció que enviará un oficio de fiscalización al Ministerio del Interior, porque cuando el gobierno “sin informarle a nadie disminuye la encuesta en un

61%, en su margen de error de 0,2 a 0,7, claramente existen dudas, y tenemos derecho a saber por qué se cambian”.

Respuesta de Frey

Antonio Frey, subsecretario de Prevención del Delito, en tanto, explicó que el año pasado se decidió convocar a una mesa de expertos —donde participan representantes de la Fundación

Paz Ciudadana, Universidad Diego Portales, Universidad de Chile, Universidad Alberto Hurtado y GfK Adimark, entre otros— que se abocó a revisar la modernización de la medición y propuso el sistema a utilizar en este período de transición.

“La conclusión de este comité de expertos fue, primero, que la encuesta actual había que mejorarla de acuerdo a los estándares de la evolución de las grandes encuestas que se han aplicado en el mundo, Estados Unidos, Inglaterra, México y Colombia”, dijo Frey.

Y mientras esa mejora se hace, se mantuvo la comparabilidad con la medición anterior, aplicando el mismo cuestionario. La muestra menor se explica “porque teníamos que sacrificar parte de la muestra justamente para hacer el pre-test, que es lo que se hace en estas materias cuando se introducen modificaciones a estas encuestas”.

Además, la mesa de expertos recomendó aplicar una encuesta, que se hará este año, donde se verifique la situación comunal. “La idea es tener comparabilidad sin grandes equivocaciones”, precisó.

El subsecretario Frey fue categórico en señalar que “esta mesa transversal tomó en conjunto esta decisión y se pronunció sobre los aspectos que habían sido modificados por el gobierno anterior y la falta de prolijidad de haberlo hecho sin pre-test y haberle sacado 91 preguntas”, dijo.

