

<b>Medio</b>	LA SEGUNDA
<b>Fecha</b>	20/07/2016
<b>Mención</b>	Facultades de Educación critican regular <<por ley>> las tareas para la casa. Habla Alejandra Falabella, académica Facultad de Educación UAH.

**Desde las universidades Católica, de Chile y Alberto Hurtado**

## Facultades de Educación critican regular «por ley» las tareas para la casa

Decanos y directores comparten que el tema debe ser abordado en el ámbito pedagógico por la comunidad educativa y que el reclamo de los padres es sólo un síntoma de un problema mucho mayor: el extenso currículum escolar y las pruebas estandarizadas (Simce y PSU).



### Universidad Católica

## “Mejorar la calidad de las experiencias de aprendizaje”

“Esto de legislar en torno a dejar o no tareas para la casa, es ir absolutamente en contra del proyecto de ley de carrera docente donde se profesionaliza una carrera sometida por años a la desprofesionalización. ¿Por decreto se va a intervenir en decisiones pedagógicas? Eso en intervenir en las capacidades del profesor en el aula” dice la decana de Educación de la Universidad Católica, Lorena Medina. Agrega que “ciertamente más tareas no hacen que las cosas



sean mejores, tenemos un sistema súper sobrecargado que no necesariamente es productivo en calidad, pero el tema debe ser discutido desde una mirada pedagógica. Hacemos un flaco favor a la profesión docente cuando se decide por sobre el profesor”.

Medina explica que “por lo demás, en un país como Chile, tan desigual en formación escolar, no podemos pensar que por decreto una misma medida va ser eficiente para todos. La decisión, más que con tareas o sin tareas, es mejorar la calidad de las experiencias de aprendizaje en el aula sin quitarle libertad de gozo y tiempo libre a los niños”. Asegura que “no es saludable tener tantas horas a los niños en el colegio, y más encima darles tareas para la casa. Entonces, si hay tareas, hay que garantizar que sean de calidad pero sin olvidar que los niños deben tener tiempo para ser niños”.

### Universidad de Chile

## “El problema es la extensión del curriculum”

“El problema de fondo es claro: la excesiva extensión del curriculum escolar y las pruebas estandarizadas. Al final el Simce y la PSU exigen a los profesores cumplir con pasar toda la materia, que es mucha, en vez de centrarse en la búsqueda de aprendizajes significativos para el alumno”, dice el director del Departamento de Estudios Pedagógicos de la U. de Chile, Ernesto Aguilá. Agrega que “las horas no alcanzan, ni siquiera con Jornada Escolar

Completa, y se termina escolarizando el tiempo libre de los alumnos”.

A su juicio “es una señal adecuada no enviar tareas para la casa, pero no estoy por que sea una ley quien lo determine. Este tema debe ser discutido por los profesores junto a la comunidad educativa de cada colegio”.

El problema, advierte, “es que plantearlo



en una ley cierra el espacio para discutir desde el ámbito de las decisiones pedagógicas. El tema no es más tareas o menos tareas, si no que se ha transformado el aprendizaje en un deber y no en una motivación”.

—El Ministerio de Educación dio orientaciones sobre las tareas ¿es suficiente?

—No. Y hay una gran responsabilidad del Mineduc en insistir en un modelo de presión sobre las escuelas al validar las pruebas estandarizadas para intentar medir calidad.

### Universidad Alberto Hurtado

## “La responsabilidad de la educación curricular es de la escuela”

“El proyecto de ley demuestra un problema real: el exceso de tareas. Pero ese es sólo un síntoma de uno más amplio: un curriculum sobrecargado, niños con recreos más cortos y exceso de ensayos Simce y PSU”, dice la directora del Departamento de Pedagogía de la Universidad Alberto Hurtado, Alejandra Falabella.

Ese sistema, señala, “hizo que se perdiera el sentido de las tareas. No estoy de acuerdo en enviar tareas para la casa, así como tampoco que los adultos se lleven trabajo para su casa”

—¿Qué le parece un proyecto de ley para regularlo?



—Excesivo, no deberíamos llegar a esto. Claramente hay que regular el tema, pero en el marco de una reflexión más amplia porque el exceso de tareas es una consecuencia y no una causa del tipo de educación que se está fomentando. Es lo mismo que cuando dicen que si el alumno no terminó la tarea en la clase, se la debe llevar a la casa. La responsabilidad de la educación curricular es de la escuela, no de la familia y son los profesores los que deben hacerse cargo. Cuando el niño no terminó el ejercicio en clase, debe ser un tema de reflexión del profesor de por qué no lograron el objetivo, y digo lograron, porque es un trabajo conjunto. Cuando el profesor envía el ejercicio para la casa, se desentiende de su responsabilidad.