

Medio	EL CENTRO - TEMAS DE DOMINGO - TALCA-CHILE
Fecha	02/10/2016
Mención	Las llaves para la Nueva Educación Pública (NEP). Mención a la UAH.

Las llaves para la Nueva Educación Pública (NEP)

Jorge Alarcón Leiva (*)

Es importante resaltar los principios de lo que se espera sea la nueva arquitectura educativa nacional: desarrollo territorial equitativo e igualdad de oportunidades para asegurar proyectos pertinentes, diversos y con participación de la comunidad



Los resultados del Simce escritura acusan otra grieta en la línea de flotación de un sistema que parece hundirse: un tercio de los estudiantes de sexto básico no sabe redactar una frase coherente. Según la reciente medición, creció la brecha entre colegios particulares y municipalizados aumentando con ello la desconfianza sobre un gobierno comunal que ya entró en campaña y, en consecuencia, en una tentadora y peligrosa cadena de clientelismo político.

Para mayor abundamiento, la discusión parlamentaria del Sistema de Educación Pública (NEP) está retrasada por lo que hay un riesgo evidente para su aprobación oportuna.

En este escenario, la necesidad de una nueva organización para la educación pública no solo responde a los resultados coyunturales del Simce, sino que obedece a la exigencia de una "transformación profunda" del sistema ya advertida por las movilizaciones sociales de 2006 y 2011 que apuntaron a la institucionalidad municipal como la causa medular de las debilidades de la estructura educativa nacional.

En este contexto es que la Universidad de Talca se encuentra desarrollando

un proyecto que pretende descentralizar y fortalecer la nueva arquitectura educativa nacional, a través de la detección de buenas prácticas y el fomento de liderazgos positivos en las Direcciones de Administración y Educación Municipal, DAEM, así como en Corporaciones Municipales para facilitar la transición.

El proyecto pretende identificar buenas prácticas de liderazgo de este sistema municipal ahogado por el centralismo, para aportar a la nueva institucionalidad de la Educación Pública nacional con oxígeno suficiente para fomentar la diversidad territorial y la participación local, promoviendo a líderes educativos intermedios con autonomía y motivación.

En momentos en que los municipios vuelven a ser blanco de críticas conviene recordar los propósitos de la Nueva Educación Pública, su relación con el sentido de las mejoras de los sistemas locales de educación y los desafíos que se avecinan para los líderes educativos.

ASFIXIA CENTRALISTA

La propuesta deriva del diagnóstico de un creciente centralismo que oprime y aísla a los liceos y escue-

las dependientes de los municipios, generando frustración, falta de continuidad de las políticas locales, pero por sobre todo una escasa responsabilidad y participación respecto de procesos y resultados educativos de su propio entorno.

La alta heterogeneidad de su matrícula y las limitaciones de los equipos municipales para apoyar a sus escuelas y liceos, agregados a los déficits financieros y a los desiguales aportes para el sector en los municipios, condenan a la educación municipal haciéndola vulnerable y susceptible de convertirse en botín político, especialmente en tiempos electorales. Para hacer frente a estos problemas, se ha planteado la creación de una nueva institucionalidad, constituida por una Dirección de Educación Pública que coordinará a 67 Servicios Locales de Educación (SLE) a lo largo del país, que tendrán a su cargo los establecimientos educacionales actualmente administrados por municipios.

Los SLE deberán asegurar apoyo y soporte técnico-pedagógico e instalar capacidades en cada establecimiento. La propuesta descansa en valores tales como desarrollo equitativo e igualdad de oportunidades

para asegurar proyectos educativos pertinentes y diversos, con participación de las personas.

COMUNIDAD IMAGINADA

Lo anterior implica una política descentralizadora real. Para cambiar la educación pública no solo es necesario desconcentrar atribuciones, sino que asignar al territorio las facultades y los recursos necesarios para atender íntegramente el derecho a educación de la ciudadanía.

La distribución territorial de los servicios favorece una más alta adhesión a las instituciones, reforzando una participación real y no imaginada. También asigna valor a un viejo paradigma republicano, un modo ejemplar de articular las relaciones entre el servicio público y la gente. Esto supone evitar la identificación de "necesidades" con una mera "demanda" y "servicios" con "oferta". Dicho de otro modo: los servicios públicos deben generar pertenencia y cohesión social, tanto como calidad de procesos y mejores resultados de aprendizaje.

Por eso la Nueva Educación Pública se orienta a fortalecer el sentido de pertenencia a la comunidad y la cohesión de los lazos de quienes la integran. Y refuerzan el cemento de la vida común que son las instituciones y el reconocimiento mutuo que nos hace "diversamente diversos".

NUEVOS LIDERAZGOS

El liderazgo requerido debe ser técnico pero al mismo tiempo consiente de la temperatura política y de los desafíos a que se enfrenta la gestión territorialmente localizada. Al país le urge disponer de líderes políticamente comprometidos y técnicamente competentes. Líderes capaces de crear redes de trabajo, de incluir a todos en un proyecto de interés común, de promover la diversidad, ocupados de recrear la comunidad política, de robustecer los lazos entre los ciudadanos, mediante una educación de calidad integral, que no solo haga honor al eslogan: educarnos es un derecho que garantiza el Estado.

Cuando menos en negativo, ésta es la lección que nos ha dejado la municipalización de la educación chilena, llevada a cabo hace ya 40 años. Se trata de la gran lección sobre cuyos detalles el Centro de Desarrollo de Liderazgo Educativo, integrado por la Universidad Diego Portales, la Universidad de Talca, la Universidad Alberto Hurtado y la Universidad Católica de Temuco, en colaboración con la Escuela de Graduados de Educación UC Berkeley, ha estado trabajando para aprender cómo mejorar, y en qué sentido hacerlo, a la educación pública nacional.

(*) Profesor Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo (IIDE) Universidad de Talca. Centro de Desarrollo de Liderazgo Educativo (CEDLE)