

Medio	Capital
Fecha	19-9-2014
Mención	José Antonio Garcés “Al empresario le ha faltado autocrítica”. Mención a estudio realizado por la UAH.

José Antonio Garcés

“Al empresario le ha faltado autocrítica”

El presidente de USEC cree que el empresariado ha reaccionado tarde a las demandas de la sociedad y que hoy debe tomar más protagonismo, participar en la creación de políticas públicas en conjunto con el Estado y la sociedad civil y “dejar de balconear la vida”, como dice el Papa Francisco.

→ POR ANTONIETA DE LA FUENTE
FOTOS: VERÓNICA ORTÍZ

El empresario José Antonio Garcés, presidente de la Unión Social de Empresarios Cristianos (USEC) confiesa que ser católico no es algo fácil en el mundo de hoy. Que hay un estigma y que por el hecho de ser la principal religión del país, en general quienes la profesan se cuidan más. También admite que pasa mucho “que nos declaramos católicos o cristianos y lo somos el sábado en la tarde, porque vale la misa y el domingo también, pero el resto de la semana se nos olvida”. Y que es justamente ése el mensaje que caló más hondo durante la visita del cardenal Peter Turkson, quien sin tapujos lanzó la frase: “¿Cómo puede una persona considerarse generosa y entregada el domingo, si durante la semana cobró de más por un producto o servicio?”.

Garcés fue el anfitrión oficial del cardenal en Chile, lo acompañó en casi todas sus actividades y escuchó claramente su mensaje. Aquí entrega sus reflexiones.

-¿CREE QUE OCURRE LO QUE DICE TURKSON ENTRE LOS EMPRESARIOS CHILENOS? ¿QUE HAY HIPOCRESÍA Y PERSONAS QUE SE GOLPEAN EL PECHO EL DOMINGO, PERO QUE EL RESTO DE LA SEMANA NO TIENEN PROBLEMA CON COBRAR DE MÁS POR UN PRODUCTO?

-Todo el mensaje que estamos tratando de lanzar es para eso, para que no haya vidas divididas. Yo estoy de acuerdo en que existen los hipócritas igual, pero esto apunta a que tú compartas una forma de trabajar distinta, donde la empresa esté basada en la dignidad de la persona, en preocuparte del bien común, no sólo de las utilidades.

-ES INTERESANTE QUE SE DÉ ESTA DISCUSIÓN EN ESTOS MINUTOS EN LOS QUE LA CONFIANZA DE LA OPINIÓN PÚBLICA FRENTE A LOS EMPRESARIOS Y LAS EMPRESAS ESTÁ TAN BAJA, COMO LO MUESTRA LA ÚLTIMA ENCUESTA CEP. ¿SE ABORDÓ ESTE TEMA?

-Sí, se habló mucho de este tema en el *think tank*, porque esto no es una cosa local, sino que mundial. Ha habido escándalos a nivel mundial, local y regional. El empresario es una persona que se levanta en la mañana temprano y tiene que tomar decisiones durante todo el día y si no te preocupas de todo tu entorno, de la persona que trabaja contigo, al lado tuyo, es un trabajo totalmente vacío. No es fácil defender lo que uno hace. Es más fácil atacar. Y ese prejuicio hacia los empresarios ha estado muy presente en la Iglesia. La Iglesia, en su opción preferencial por los pobres, en su doctrina social nunca se había dirigido hacia los empresarios, siempre hacia el mundo obrero. Y esos prejuicios han ido cayendo dentro de la misma Iglesia en los últimos diez años. Ella ahora saca un documento que se llama “La Vocación del Líder Empresarial”. Ahora se incluyen tres capítulos de cinco de la encíclica *Caritas in Veritate*. Y dicen que hacer empresa es una vocación noble en la medida que tú compartas lo que tienes, ayudes a crecer a la gente.



-¿TIENE QUE AMPLIARSE LA MIRADA DESDE LA VISIÓN MÁS TRADICIONAL EN LA QUE EL OBJETIVO PRINCIPAL DE LAS EMPRESAS ES MAXIMIZAR EL VALOR DE LOS ACCIONISTAS?

-Para poder sostener una empresa durante muchos años, para maximizar el valor de mis accionistas, tengo que preocuparme de cosas que antes no me preocupaban. Ahora, ¿qué es maximizar el valor de los accionistas? ¿Que la empresa me dé más plata o darme cuenta de que la empresa en la que invertí es buena con el medioambiente, tiene buenas relaciones con las comunidades, buenas relaciones laborales? Ésas son las cosas que han cambiado. Hoy ya no puedes llegar y montar una planta en cualquier lado. Hoy aparecen nuevos conceptos como el valor compartido, el capitalismo consciente, las empresas B. Esto está cambiando.

-¿FALTA MAYOR COMUNICACIÓN DE PARTE DE LAS EMPRESAS A LA SOCIEDAD?

-Creo que como empresarios nos hemos dedicado a trabajar, a hacer la pega y ser eficientes en las cosas que tenemos que hacer. Pensábamos que bastaba con ofrecer buenos productos y servicios y dar trabajo. Pero eso ha ido cambiando, porque ha habido abusos y no los podemos meter debajo de la alfombra, y eso ha jugado en contra. Por eso, tenemos que tomar en serio el factor comunicacional y ser oportunos con nuestros mensajes. Y la forma de restituir la confianza es siendo coherentes entre lo que decimos y hacemos en la práctica. Los empresarios suelen preferir el bajo perfil, pero tenemos que dejar de “balconear la vida” como dice el Papa e involucrarnos más.

No al abuso

-HICIMOS UNA JORNADA RECIÉN PARA EL ANIVERSARIO DE CAPITAL, EN DONDE JUNTAMOS A PERSONAS DE DIFERENTES MUNDOS Y VARIOS DECÍAN QUE HACE FALTA QUE LOS EMPRESARIOS CONDENEN CON MAYOR FUERZA LOS ABUSOS CON NOMBRE Y APELLIDO. ¿FALTA UNA CONDENA MÁS DIRECTA?

-Estoy de acuerdo. Creo que al empresario le ha faltado la autocritica dirigida. Y lo otro que pasa es que las penas son bajas. En el sistema anglosajón es mucho más potente. Allá un tipo que abusa, recibe una pena real. En la medida que se compruebe, debe haber justicia, tiene que haber pena. Y estoy de acuerdo en que más que condenar a alguien públicamente, nos falta reconocer cuando se comenten equivocaciones. Eso lo discutimos con Turkson y él decía que hay que ser cuidadosos en apuntar con el dedo. Él dice que al tipo que dejó la escoba, más que criticarlo, tienes que convertirlo, acogerlo, que se dé cuenta de que se equivocó y arreglar lo que hizo mal. Estoy de acuerdo con que la autocritica ha sido baja, debe ser más potente, pero hay que ser bien responsable en este tema.

-¿HAY MUCHO ABUSO EN CHILE?

-No creo que haya mucho abuso. Ha habido casos bastante emblemáticos, pero se genera por un tema de transparencia. Si las empresas fueran realmente transparentes y la gente supiera qué hay detrás, no se hablaría tanto de abusos.

-EL CASO CASCADAS Y LAS RECIENTES SANCIONES DE LA SVS, ¿HAN ENSUCIADO AÚN MÁS LA REPUTACIÓN DE LOS EMPRESARIOS?

-De todas maneras. Comunicacionalmente, es un caso perfecto para irse en contra de los empresarios. Ahora, yo creo que hay que investigarlo bien y ser muy responsable y ver qué intención había: mantener el control de una compañía o ganarse una plata adicional. Se tiene que terminar esa investigación, pero si se confirman las acusaciones, hay que condenarlo enérgicamente. Y a lo mejor es un buen momento para decir, como empresarios, esto no se hace.

-CUANDO ESCUCHA A LOS EMPRESARIOS NINGUNO TIENE ENTRE SUS OBJETIVOS ABUSAR, PERO SUCEDE QUE AL INTERIOR DE LAS EMPRESAS ALGUNAS VECES HAY INCENTIVOS PERVERSOS PARA QUE EL EJECUTIVO OPERE AL LÍMITE... ¿CÓMO SE RESUELVE ESO?

-Lo discutimos mucho con Turkson y son cosas que tienen que ir cambiando. A mí me toca participar en varias sociedades anónimas abiertas, que además se transan en Nueva York y dependen 100% de los informes de las casas comerciales de los bancos del mundo. Ellos siguen las compañías y te dicen qué Ebitda debes tener, lo proyectan, con lo cual me están diciendo externamente cuánto tengo que ganar en mi empresa. ¿A qué tendría que aspirar el día de mañana? A que a nivel de directorio tú les defines a tus altos ejecutivos los incentivos para que sean sustentables en el tiempo y que, entre otras cosas, el objetivo no sea solamente la última línea del balance. Estoy seguro de que el mundo va a ir cambiando en ese sentido. No es lo que tú ganas hoy, sino lo que vas a ganar a través del tiempo y para eso hay que cambiar las reglas del juego.

Capitalismo

-ANDRÉS NAVARRO NOS DIJO EN UNA ENTREVISTA A CAPITAL QUE A RAÍZ DE LOS DICHS DEL PAPA, DONDE CRITICABA EL CAMINO QUE HABÍA TOMADO EL CAPITALISMO, SU IDEA DE ESTE SISTEMA ESTABA EN REVISIÓN. ¿HAY QUE REFORMULAR EL CAPITALISMO?

-El Papa ataca bastante el capitalismo, pero al mismo tiempo reconoce que es un sistema que genera valor. Yo creo que más que revisar el capitalismo, hay que revisar cómo te mueves dentro de él. Y ahí entra la regulación. ¿Dónde regulo? ¿Dónde no? ¿Dónde aplico la autorregulación? La gente que abusa, lo hace dentro de un modelo, pero sí les cambias el modelo, van a abusar igual. Por eso, más que mover el tema del capitalismo, hay que ver cuáles son las reglas que voy a poner para poder funcionar dentro de este sistema. Más que replantearse el modelo, hay que replantearse cómo nos relacionamos.

-¿ES JUSTO ACUMULAR RIQUEZAS?

-No, no es justo. Definamos riqueza. ¿Qué se entiende por riqueza? Tener millones de dólares o generar trabajo, compartir, reinvertir, generar nuevos productos. El empresario es un emprendedor de to-

dos los días. El empresario no junta plata para ser más poderoso, sino que va haciendo cosas. A mí me toca participar en un montón de negocios y estamos todo el tiempo haciendo cosas. Y yo podría decir "me echo para atrás, me olvido y es más, me pongo caritativo y con eso soluciono mi vida". Pero a uno le gusta hacer proyectos nuevos y te metes en problemas todos los días. Entonces, acumular riqueza, no. Es como el agua, cuando se estanca, se pudre; cuando fluye, crecen las plantas. Es muy importante crear riqueza. Y una de las principales enseñanzas de la doctrina social de la Iglesia es el destino universal de los bienes, que no contradice la propiedad privada. La Iglesia reconoce el legítimo derecho a la propiedad privada, pero lo que dice es que esa propiedad tiene una hipoteca social que implica que quien la tiene, está llamado a administrarla en favor de muchos.

Desigualdad

-¿VE MUCHA DESIGUALDAD EN EL PAÍS?

-Sí, eso es reconocible. Pero hay una movilidad importante. Piensa que hace unos años en este país más del 50% de las personas se declaraba pobre. Hoy haces una encuesta y el 75% de la población se declara clase media. Hay un movimiento importante, pero de aquí para adelante hay que seguir trabajando. Se ha manoseado mucho el tema de la desigualdad y más que tratar de descubrir cuál es la desigualdad, hay que trabajar en que las personas se sigan desarrollando para ir acortando más esos temas. Pero para arriba, no para abajo. Hoy el discurso de quítale al rico para darle al pobre no funciona. Al revés, tienes que tirar de abajo para arriba, que la gente tenga herramientas, que tengan mejor acceso a la salud, a la educación.

-EN CAPITAL PUBLICAMOS HACE 10 AÑOS UN ESTUDIO LLAMADO EL CLUB DE LA DESIGUALDAD, QUE EVIDENCIABA QUE LOS GERENTES DE LAS PRINCIPALES EMPRESAS CHILENAS VENÍAN DE 10 COLEGIOS Y DOS UNIVERSIDADES. VOLVIMOS A HACERLO DIEZ AÑOS DESPUÉS Y ENCONTRAMOS QUE ESA REALIDAD NO HABÍA CAMBIADO CASI EN NADA. ¿CÓMO SE PUEDE ABORDAR ESTE TEMA?

-Es que tiene que haber igualdad de oportunidades, debe haber apertura y que entren otras personas a ese club.

-¿CÓMO SE LOGRA ESO?

-Yo creo que ha habido transferencia, hay mayor apertura. Pero para tener igualdad de oportunidades, la educación es clave. Hay un problema gravísimo de educación en este país. Me tocó ver un estudio que hizo la Universidad Alberto Hurtado (que son súper en contra de la cota mil) con un mapa de aulas de dónde venían los estudiantes de la Católica, de la Universidad de Chile, de la Universidad de los Andes y de la Alberto Hurtado, entre otras. Toda la gente de la Católica venía del barrio alto. ¿Por qué? Porque vienen de

colegios buenos. Si tienes colegios malos, no vas a solucionar el problema, porque eso produce la desigualdad. No sirve una solución del tipo “voy a abrir mi empresa y traer a toda la gente para adentro” sin importar sus condiciones, porque deben tener las competencias para los cargos. Hay que partir de abajo y ahí se está cometiendo un error grave... Nos estamos preocupando de la educación superior y no de la básica, que es donde debe estar el foco.

-EN CHILE LAS REDES DE CONTACTO Y EL LLAMADO “CAPITAL SOCIAL” PESAN MUCHO. ¿CÓMO COMPARTIR MEJOR ESE CAPITAL? PORQUE SE PUEDE MEJORAR LA EDUCACIÓN PÚBLICA, PERO SI ESAS PERSONAS NO TIENEN LAS REDES, VA A SEGUIR HABRIENDO DOS MUNDOS.

-Estoy de acuerdo. Creo que es una cosa que hay que trabajar mucho dirigido a que el día de mañana todos tengan las mismas oportunidades y todo eso parte de un tema de educación y de valorar la diversidad.

Empresas participativas

-¿CUÁL ES SU DIAGNÓSTICO DE CÓMO LOS EMPRESARIOS EN CHILE HAN ABORDADO LOS CAMBIOS SOCIALES QUE HA ENFRENTADO EL PAÍS?

-Creo que el empresariado local ha reaccionado tarde a algunas demandas de la sociedad, en parte porque no había interiorizado la dimensión social de su quehacer. Es tal la velocidad en la que se mueve el mundo empresarial, que muchas veces no nos damos el tiempo para tomar una mayor perspectiva.

-¿DEBE LA EMPRESA TOMAR MAYOR PROTAGONISMO EN LA SOCIEDAD?

-Sin duda, la empresa es un actor relevante en el desarrollo de la sociedad. Y ahí hemos cometido un error. Por ejemplo, no puede ser que en la reforma tributaria, nosotros como empresarios hayamos recibido un libro blanco con la reforma. Nos deberíamos haber anticipado a este tema, haber participado en las políticas públicas, habernos sentado con los políticos y trabajar en conjunto para sacar esto adelante.

-QUE FUE LO QUE OCURRIÓ FINALMENTE, DESPUÉS DE MUCHO...

-Pero ocurrió sobre una cosa que ya estaba hecha. Lo que salió está lejos de ser bueno. Se hicieron los últimos ajustes contra reloj. No puede ser que una reforma tributaria tan importante se haya hecho en tan poco tiempo y se haya negociado “en la cocina”. Aquí lo importante es anticiparse y que los empresarios tomen un rol más activo con la clase política. Los desafíos que enfrentan las sociedades modernas hoy son tan complejos, que ya no puede estar cada uno en su compartimiento estanco. La única forma de llegar a buenas soluciones es con la colaboración del ámbito público, privado y de la sociedad civil.

-¿CÓMO TIENE QUE PLANTEARSE LA EMPRESA DEL FUTURO?

-La empresa del futuro es algo que debe permanecer en el tiempo y creo que en el futuro las empresas van a tener que hacer muchos cambios. La dignidad humana y el bien común tienen que venir de la empresa y eso implica participación de la gente, transparencia, que las empresas generen productos buenos, no porque se vendan bien, sino porque deben ser productos que tengan calidad, que sean bien producidos. Hoy las grandes compañías del retail que producen en China, no lo hacen en cualquier taller. Tienen que ser talleres donde se cumplan las leyes laborales, donde no se explote a la gente. En la empresa del futuro no sólo deben existir incentivos económicos, sino que, por ejemplo, la felicidad y la participación de la gente, hay que meterla dentro de una fórmula, de manera que el CEO sienta que lo están midiendo por eso y no sólo por el *bottom line*. Que es una lucha súper firme que tenemos hoy.

Educación

-¿HABLARON CON EL PADRE TURKSON DE LAS REFORMAS QUE SE IMPULSAN EN EL PAÍS?

-Sí, él estaba bien preocupado y muy informado de la reforma educacional. A ellos les preocupa mucho este asunto por el tema de la libertad, porque se ve que se están dando los primeros pasos para la restricción de la libertad en proyectos educativos. No se conversó tanto en los foros, sino en las reuniones más informales.

-¿QUÉ OPINAN DESDE USEC DEL RUMBO QUE HA TOMADO LA REFORMA A LA EDUCACIÓN?

-Hemos discutido mucho este tema. Creemos que son importantes la libertad y el respeto. Borrar los colegios católicos es bastante ridículo. El rol que juega la Iglesia Católica en la educación es muy importante, tanto en la pública como en la privada. Vemos que aquí están tratando de arreglar las bolitas del árbol de Pascua y no están viendo el árbol completo. USEC comparte los fines de la reforma educacional, pero considera que se está poniendo la carreta delante de los bueyes y que los pasos que se están dando son algo ingenuos. Es una reforma que a lo mejor puede quedar muy bien en el papel, pero que cuando la implementes te va a quedar la crema. Por ejemplo, se debe agarrar primero a los colegios más débiles, ver qué está pasando ahí, meterles recursos e infraestructura. Se considera que ha sido todo muy apresurado, poco consensuado y no se está partiendo por el problema más grave. Al poner el foco de la reforma en la educación superior, no les estás dando herramientas a los niños para superar la desigualdad. Deberías concentrarte en la educación preescolar y escolar. Y lo otro es que no se ha escuchado nada sobre mejorar la formación de los profesores. ●●●



“La Iglesia, en su opción preferencial por los pobres, en su doctrina social nunca se había dirigido hacia los empresarios, siempre hacia el mundo obrero. Y esos prejuicios han ido cayendo”.

“La dignidad humana y el bien común tienen que venir de la empresa y eso implica participación de la gente, transparencia, que las empresas generen productos buenos”.

“(Acá en Chile) las penas son bajas. En el sistema anglosajón es mucho más potente. Allá un tipo que abusa, recibe una pena real”.

