

Medio	El Mercurio – Cuerpo C
Fecha	16-08-2015
Mención	Ues alertan que tardía definición de gratuidad genera “incertidumbre” en sus proyectos. Mención a Fernando Montes, Rector de la U. Alberto Hurtado



“ El cambio de criterios fue inoportuno, porque generó incertidumbre e inseguridad sobre los presupuestos de las universidades para 2016”.

ALDO VALLE
Rector U. de Valparaíso



“ Hoy no podemos ni siquiera construir la base del presupuesto, y en todas las universidades regionales existe esta incertidumbre”.

DIEGO DURÁN
Rector U. Católica del Maule



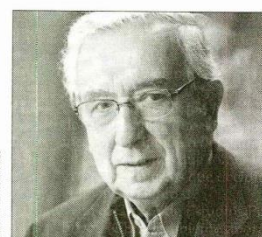
“ Calculamos nuestro presupuesto sobre los supuestos que existen, y hoy eso no está definido. Las comunidades tienen un signo de interrogación”.

PATRICIO SANHUEZA
Rector U. de Playa Ancha



“ Debemos tener una visión clara de lo que ocurrirá. La Divesup se comprometió a entregarnos una simulación (del presupuesto)”.

LUIS LOYOLA
Rector U. de Antofagasta



“ Cumplimos los requisitos de la gratuidad, pero eso mismo nos inquieta más, porque no sabemos si cubrirá los costos reales”.

FERNANDO MONTES
Rector U. Alberto Hurtado

Planteles piden el “respaldo” del Gobierno para continuar con los planes que están desarrollando:

Ues alertan que tardía definición de gratuidad genera “incertidumbre” en sus proyectos

Rectores advierten que, al desconocer cuánto aumentará el arancel de referencia, no saben si podrán cubrir los costos ni pueden programar sus presupuestos.

PLAZOS
El 24 de septiembre, el CRUCH debe informar su oferta de carreras y vacantes.

Las críticas a la propuesta

Para algunos rectores, la modificación que hizo el Gobierno a los criterios de gratuidad en su “cónclave” del 3 de agosto —luego que hubiera anunciado otro criterio el 21 de mayo— fue “un despropósito”. Diego Durán, por ejemplo, dice que “primero se dio el anuncio y ahora se está pensando quién accede a este, eso es extraño, como es extraño que las universidades pierdan 10% del beneficio”.

A su juicio, lo que tendría que haber sucedido es “crear primero un marco de institucionalidad de la educación superior” antes de comenzar a repartir el beneficio entre los planteles.

CARLOS SAID

En marzo, la U. Católica del Maule inició la apertura de las carreras de Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil. Pero hoy, no saben qué ocurrirá con esos procesos, pues el Gobierno pidió a los planteles no abrir más cupos, ni saben con cuántos recursos contarán para el funcionamiento de estos programas, pues no se sabe cuál será el aumento real de platas que trae la reforma.

Así lo explica el rector del plantel, Diego Durán, quien advierte que la tardía definición sobre los criterios de la política —cuántos alumnos serán beneficiados y cuál será el arancel de referencia— los ha dejado “en una situación de gran incertidumbre, porque mi institución tiene un proyecto de desarrollo, y en medio de la gratuidad tenemos que

ver si tenemos el respaldo del Gobierno”.

Añade que no saben “a ciencia cierta si podremos financiar las cosas de 2016”, pues “planificar el próximo año presupuestariamente hoy no se puede. No están los elementos para proyectar los ingresos, y el 84% de nuestras platas vienen del Estado”.

Las dudas se repiten en otros planteles del Consejo de Rectores (CRUCH). Aldo Valle, vicepresidente ejecutivo de la organización y rector de la U. de Valparaíso, critica que el cambio a los criterios de la gratuidad fue “inoportuno, porque generó incertidumbre e inseguridad sobre los presupuestos de las universidades para 2016”.

Lo mismo opina Patricio Sanhueza, rector de la U. de Playa Ancha y representante de las instituciones regionales

del Estado, quien advierte que “estamos atrasados, nos queda poco tiempo para que la Ley de Presupuestos sea presentada en el Congreso (a fines de septiembre) y todavía hay varias interrogantes”, como si la política incluirá el pago de matrículas.

El apremio es todavía mayor, considerando que el 24 de septiembre se debe informar la oferta definitiva de carreras y vacantes para el proceso de admisión

del próximo año.

“Si no tenemos certezas sobre el monto que recibirán las universidades en 2016, tendremos que postergar algunos proyectos hasta una fecha posterior a la aprobación del presupuesto”, dice Sanhueza.

Dudas sobre el arancel

Los rectores dicen que una de las principales dudas que tienen es cuánto variará el arancel de

referencia para el próximo año, el que según ellos debería aumentar considerablemente en el contexto de la reforma, más aun luego de haber reducido de 60% a 50% la cantidad de alumnos beneficiados por la gratuidad.

“Esos elementos son fundamentales para calcular el gasto de operación de la universidad y hoy no lo podemos saber, porque no sabemos cuánto recibiremos del Estado. No podemos proyectar el presupuesto ni responder a las peticiones estudiantiles de congelar los aranceles”, sostiene Luis Loyola, rector de la U. de Antofagasta y vicepresidente del Consorcio de Universidades del Estado.

El académico añade que la incertidumbre es aún mayor en torno a la petición de abrir cupos nuevos en los planteles. “El año pasado creamos las carreras de Fonoaudiología y Artes Escénicas. Ahora estas tendrán un segundo año y tendrán que aumentar necesariamente sus matrículas... esos proyectos no se van a detener”, explica.

Otra duda de los rectores es cuánto aumentará el convenio

marco para las 16 universidades del Estado, el que fue aprobado en la Ley de Presupuestos para este año y que entregaba \$34 millones para investigación, innovación y vinculación con el medio, pero que fue asignado recién en junio.

Planteles privados

Los planteles privados fuera del CRUCH que podrían recibir gratuidad el próximo año también alertan sobre la inseguridad que existe por saber con cuántos recursos contarán.

El rector de la U. Alberto Hurtado, Fernando Montes, dice que aún “no tenemos ningún aviso oficial de si seremos incluidos en la gratuidad”, y que en caso de ser beneficiados, “necesitamos saber cuáles van a ser los aranceles de referencia y si el Mineduc va a tener en cuenta el costo real de las instituciones”.

Agrega que ellos cumplen con los requisitos que exige el Gobierno, y que por lo mismo están “inquietos y a la espera” de tener más detalles sobre cuál será la cobertura de los aranceles.