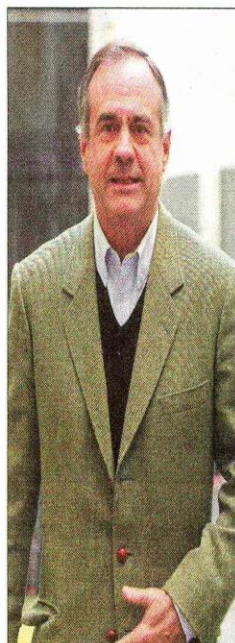


Medio	El Mercurio
Fecha	16-07-2015
Mención	Oficialismo critica fórmula de gratuidad en 2016 y pide a Mineduc ampliar medida a Ues privadas. Mención al Rector de la UAH.

Parlamentarios lamentaron que solo se contemple a universidades del Consejo de Rectores y un grupo de CFT e IP:

Oficialismo critica fórmula de gratuidad en 2016 y pide a Mineduc ampliar medida a Ues privadas

Senadores y diputados de la Nueva Mayoría afirmaron que ajuste presupuestario no puede llevar a "discriminar" a jóvenes vulnerables que quedarán fuera del sistema.



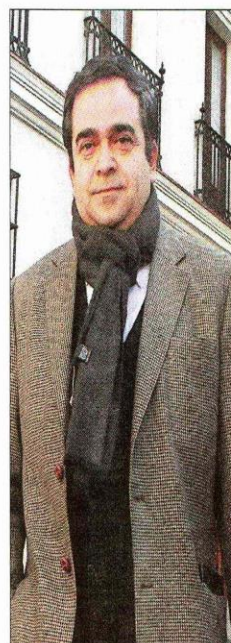
“Todos queremos avanzar en gratuidad, pero queremos hacerlo **sin que se discrimine** entre los alumnos vulnerables que están en el CRUCH y los que no están”.

IGNACIO WALKER
Senador DC



“Tenía la esperanza de que hubiese una rectificación, yo fui muy crítico del anuncio, **fue un autogol** que nos metimos, pero no queda otra que respaldar al Gobierno”.

FULVIO ROSSI
Senador PS



“Llegar al 60% de gratuidad en 2016 **es un bonus track** y hay que entenderlo como eso. El objetivo final es la etapa del 70% en 2018 y universal con gradualidad”.

JAIME QUINTANA
Senador PPD

“El padre Fernando Montes tiene razón: partir por gratuidad solo por universidades del Consejo de Rectores sería una discriminación arbitraria. ¡Cuenta conmigo, padre!”. Así, el 24 de mayo pasado, el senador Ignacio Walker (DC) entraba al debate sobre el anuncio presidencial de iniciar la gratuidad en 2016, contemplando el 60% más vulnerable de un grupo de instituciones, que en el caso de las universidades estaría limitado al Consejo de Rectores (CRUCH) y a los pocos centros técnicos e institutos profesionales acreditados y sin fines de lucro.

Atendiendo a las críticas del rector de la U. Alberto Hurtado, no solo Walker consideró revisar la medida, sino que también el entonces ministro de Educación, Nicolás Eyzaguirre.

Sin embargo, luego que el martes la sucesora de Eyzaguirre en el Mineduc, Adriana Delpiano, informara que no ampliará a planteles privados el anuncio presidencial, Walker reactivó sus críticas. “Es una

discriminación arbitraria”, dijo.

Él y su par Carolina Goic (DC) fueron los primeros en lamentar públicamente la decisión del Mineduc. Pero durante el día se plegaron parlamentarios de casi todos los partidos de la Nueva Mayoría.

“Yo tenía la esperanza de que hubiese una rectificación, lo conversé con la ministra y entiendo que el Gobierno, dado el panorama económico, decidió partir por el CRUCH”, lamentó el senador Fulvio Rossi (PS), quien calificó la decisión como un “autogol”, aunque afirmó que “no queda otra que apoyar al Gobierno”.

El senador Alejandro Navarro (MAS) también se mostró contrario a la medida. “Limitar al CRUCH la gratuidad es absolutamente insuficiente. Muchas instituciones privadas tienen jóvenes de bajos recursos y son los que más requieren ayuda. (...) Es una mala noticia, a veces la franqueza duele y esto ha dolido”, afirmó.

Mientras, el presidente de la DC, Jorge Pizarro, afirmaba que el beneficio “tiene que ampliarse y lo trataremos de lograr en

acuerdo con el Gobierno”.

Entre los diputados también se instaló la molestia, principalmente entre los integrantes de la comisión de Educación. El radical

Alberto Robles afirmó que se debería priorizar a las universidades estatales y que las privadas deben ser tratadas de forma pareja. Mientras, Mario Venegas

(DC) sostuvo que “los jóvenes que estudian en privadas pertenecen a las familias más vulnerables en un porcentaje alto y, por el contrario, en las universida-

des tradicionales están los niños de las familias más acomodadas", por lo que pidió que se revise la medida.

Pero uno de los más molestos fue Fidel Espinoza (PS). "No es lo que comprometimos con Chile, no fue lo que nos dijeron que teníamos que decir en cada rincón del país", reclamó, acusando un "abuso" del Mineduc. "Es un abuso porque, en definitiva, significa cambiar las reglas del juego", enfatizó.

En ese escenario, el senador Walker pidió al Gobierno reevaluar la medida. Entendiendo que el Ejecutivo está priorizando su agenda por la desaceleración económica, planteó que se haga "un ajuste con equidad, de tal forma de beneficiar a todos los alumnos de familias vulnerables, dentro o fuera del CRUCH".

Un bonus track

En medio de las críticas, el presidente del PPD y de la comisión de Educación del Senado, Jaime Quintana, defendió la decisión enfatizando que dar gratuidad al 60% más vulnerable en 2016 es un "bonus track (...). Esto es un extra, y bienvenido sea, porque a algunos va a beneficiar. Pero no es-

taba en el programa y, por lo tanto, lo razonable es que se dé pensando en los estudiantes, pero con criterios a los planteles que no están lucrando y que tienen aranceles razonables".

Una línea similar a la que planteó la presidenta de la comisión de Educación de la Cámara, Camila Vallejo (ver recuadro).

Sin embargo, sus palabras contrastaron con las del jefe de la bancada PPD, Jorge Tarud: "Es un error que al haber menos recursos se deje a un lado a las universidades privadas. Me alegro que el senador Walker se pliegue a la postura que muchos de los que componemos la bancada del PPD hemos manifestado".

Con todo, el ex titular del Mineduc y hoy jefe de la Segpres, Nicolás Eyzaguirre, afirmó que es muy difícil ampliar la medida a más instituciones "en ausencia de un marco regulatorio" que llegará con la reforma a la educación superior, pero agregó que su sucesora aún está en un proceso de diálogo con los actores: "Ha dicho que va a recibir a las universidades privadas, y obviamente que en esa conversación se verá si la ministra estima que pueda dar pasos ulteriores".

REFORMA

En septiembre, antes de la Ley de Presupuestos 2016, el Mineduc enviará su reforma a la educación superior.

Oposición pide sesión especial para que Delpiano aclare dudas

Ante los cambios de plazos que han tomado los anuncios sobre la gratuidad y su implementación, las bancadas UDI y RN solicitaron que el miércoles la ministra Adriana Delpiano asista a una sesión especial de la Cámara de Diputados para despejar las dudas sobre la reforma.

"La Presidenta tiene que hacerse cargo de la desigualdad que está generando al tener accesos distintos a becas por parte de estudiantes que puedan pertenecer al mismo nivel socioeconómico", advirtió María José Hoffmann, jefa de la bancada de diputados UDI, quien junto a su par, Alejandro Santana (RN), ingresó la solicitud, que debería ser aprobada porque cuenta con más de las 40 firmas requeridas.

El próximo miércoles también esperan respuesta los senadores de la comisión de Educación Andrés Allamand (RN) y Ena von Baer (UDI). Esto, porque ya estaba programado que la ministra fuera a la comisión a terminar de entregar una visión general de la reforma, lo que había iniciado la semana pasada.

"La Presidenta no les está cumpliendo a los chilenos. Ella prometió que la gratuidad iba a ser para todos sin discriminación. Habló mucho de la igualdad y ahora está dando la espalda a las familias de clase media y vulnerables cuyos hijos estudian en universidades privadas, centros de formación técnica e institutos profesionales", dijo Von Baer, mientras que Allamand planteó que "no se entiende que, junto con el cambio de los ministros, se produzca un cambio de esta naturaleza, ya que todo 2014 el ministro Eyzaguirre señaló que el criterio fundamental para acceder a la gratuidad iba a ser la vulnerabilidad".

DICE QUE OTROS PLANTELES NO DAN GARANTÍAS:

“Bancada estudiantil” opina que medida es razonable

Para los cuatro ex dirigentes estudiantiles que hoy conforman la llamada “bancada estudiantil”, la restricción de la gratuidad a un grupo de planteles no es criticable, ya que a su juicio son los que dan garantías de calidad. Todos coinciden sí en que la clave será la ley que reforme el sistema y que apunte a la gratuidad universal.

Gabriel Boric (Ind.):

“Hay que priorizar a las universidades estatales que están totalmente abandonadas por el Estado (...). Dicho eso, las privadas que cumplan con un rol público tienen que tener derecho a postular a fondos en diferentes condiciones a las del Estado y eso me parece bien que se discuta”.

Camila Vallejo (PC):

“La incorporación de más instituciones va a ir en la ley de educación superior. No estamos diciendo que no van a ser incorporadas, sino que en la reforma, con nuevo marco regulatorio, se van a poder incorporar instituciones como la Alberto Hurtado”.

Giorgio Jackson

(Ind.): “Tiene algún nivel de sensatez porque vía Ley de Presupuestos es muy difícil regular. Si queremos poner la plata donde rinda, lo más sensato es esperar una ley que garantice que esas instituciones van a tener la calidad necesaria”.

Karol Cariola (PC):

“Esto no es distinto del anuncio de la Presidenta el 21 de mayo, cuando alude a que se va a adelantar la gratuidad en 2016 a través del presupuesto para las universidades del CRUCH, considerando que son las que hoy dan garantías para entregarles recursos de forma directa”.

