

<b>Medio</b>	SOYCHILE.CL - CHILE
<b>Fecha</b>	14/09/2016
<b>Mención</b>	Fernando Montes: “Me duele que estemos hablando de Punta Peuco y no de las cárceles comunes”. Habla Fernando Montes SJ, ex rector de la UAH.

## Fernando Montes: “Me duele que estemos hablando de Punta Peuco y no de las cárceles comunes”

10.33 Sacerdote jesuita, ex rector de la Universidad Alberto Hurtado, pidió además que los casos contra los derechos humanos sean revisados por el sistema actual de justicia.



(Uno)

El sacerdote jesuita y ex rector de la Universidad Alberto Hurtado, [Fernando Montes](#), hizo críticas al sistema penitenciario y a la discusión sobre el posible cierre de Punta Peuco.

A su juicio, el tema debería extenderse a todas las cárceles comunes y además, los casos de delitos contra los derechos humanos deberían ser revisados por la justicia actual.

"Me duele que estemos hablando de [Punta Peuco](#) como penal y no de las cárceles comunes.

Obviamente es una cárcel mejor que las otras. Hay que tener condiciones mínimas de seguridad. Estos presos no son comunes y hay que tener cuidado de ponerlos en cárceles comunes porque está en riesgo su seguridad. En otros países, condenados parecidos son puestos en otros lugares por lo mismo (...) Mi pelea es que todo preso, sobre todos los comunes, tengan condiciones mínimas de humanidad. Si hay algo propio de las civilizaciones, es no tomar venganza por las propias manos y entregarle la justicia al estado, y el Estado tiene mucho que mejorar en esa lucha justa" dijo en T13 radio.

**Lee también:** [Funcionarios de Gendarmería por Punta Peuco: "El gobierno no puede darse el lujo de cerrar una cárcel"](#).

"Quiero pedir que la justicia sea particularmente cuidadosa, y no lo es. No están bien configurados los delitos y las penas que ellos merecen y debería revisarse y entregarles garantías. No puede ser que estén en la misma condena el cabo y el general. Viendo los casos no pueden tener la misma pena. Como el caso terrible de los degollados donde está condenado un chofer que fue obligado bajo amenaza, no puede tener la misma pena que aquel que lo planificó. Eso no es justicia en ninguna parte del mundo", afirmó.

En ese sentido, dijo que es partidario a que estos casos, "se empate a la nueva justicia donde hay una diferencia entre el fiscal que analiza y el juez que desde fuera dice que las pruebas están verdaderamente fundadas".