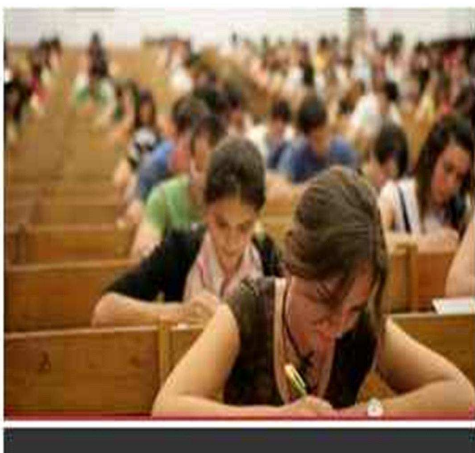


<b>Medio</b>	El Dínamo.cl
<b>Fecha</b>	14-6-2013
<b>Mención</b>	¿Son mejores las universidades tradicionales que las privadas? Mención a la UAH.

## ¿Son mejores las universidades tradicionales que las privadas?

14 de junio de 2013 - 00:19 | Por: Manfred Svensson

Si comparamos las universidades estatales con las universidades privadas (dejando fuera, por ahora, a las privadas "tradicionales"), lo que tenemos es un panorama bastante variado, al que solo se puede hacer justicia atendiendo a los casos específicos, y atendiendo también al peso del tiempo.



### QUÉ OPINAS

Me importa 0   Simpatío 0   Interesante 0   Raro 0  
Irrelevante 0   Me indigna 0   Tweet

### PARTICIPA

Manfred Svensson   Favoritos   Imprimir   Compartir   Enviar

¿Son mejores las universidades tradicionales que las privadas? ¿Por qué? En una columna del día miércoles en este medio, Héctor Vera intenta responder a la segunda de estas preguntas, dando por sentada la respuesta a la primera de ellas. Mi propósito no es ofrecer una respuesta distinta de la suya a ninguna de las dos preguntas. A mi parecer es imposible ofrecer una respuesta distinta, tal como es imposible plantear la respuesta dada por él. Pues para cualquier respuesta tendría que partir por tener sentido la pregunta, y para eso "tradicional" tendría que significar una alternativa a "privada".

Dada la composición mixta del CRUCH, todos sabemos que no es el caso. Preguntar si acaso las universidades tradicionales son mejores que las privadas es como preguntar si acaso los libros usados son mejores que los libros de la editorial Debate: la pregunta hace como si no existieran entre los libros usados algunos de esta editorial, del modo en que hay privadas entre las tradicionales. Si queremos discutir con sentido, podemos comparar los libros (usados o nuevos) de la editorial Debate con los libros de la editorial Planeta; pero también en ese caso la comparación solo será sensata si se vuelve específica (comparando libros específicos, o al menos colecciones dentro de cada editorial). Nada de eso se realiza en la mencionada columna.

Ya me he referido en otro lugar a la opacidad que en la discusión introduce la categoría de "tradicionales". Se trata, después de todo, de un criterio puramente temporal, pero no hay plazo que una vez cumplido permita que una universidad "no tradicional" se vuelva "tradicional". En Chile sobresalen, en muchos sentidos, estas universidades tradicionales. Eso no lo niega nadie. Pero lo que eso prueba es que tanto instituciones privadas como estatales logran hacer grandes contribuciones al país si cuentan con apoyo sustantivo del Estado y se encuentran bajo una adecuada institucionalidad (aunque ambas condiciones, por cierto, solo se cumplan parcialmente en nuestro país). Pero obviamente esto se da por dichas condiciones y por la seriedad de muchos de los proyectos en cuestión, no porque el nacer antes de 1981 otorgue algún halo particular de pureza. Si hay algo hay que corregir en esta materia, es en dirección a darnos una institucionalidad en común para el conjunto de las universidades (con las exigencias que ello implica, que bien pueden llevar a exclusiones).



MANFRED SVENSSON

Doctor en Filosofía

Ver columnas »

Doctor en Filosofía por la Ludwig-Maximilians-Universität, München. Actualmente se desempeña en el Instituto de Filosofía de la Universidad de los Andes.

### LO + VISTO EN PAÍS

Más de 23 muertes en Canadá se atribuyen a anticonceptivos que se comercializan en Chile

La Agencia estadounidense de Alimentos y Medicamentos (FDA) ya había...

Servel advierte que votos marcados con 'AC' no serán escrutados

Luego del llamado a marcar los votos en muestra del...

Servel entrega lista de los vocales de mesa para las elecciones primarias

Este sábado aparece publicado el lista de quienes fueron designados...

Bachelet detalla su oferta en educación: Dos nuevas universidades estatales y gratuidad a 6 años

"Garantizaremos financiamiento y acceso a la educación superior, al horizonte...

¿Quién te has creído que eres? El crudo análisis de Daily Mail a Piñera por sentarse en escritorio de Obama

El periódico inglés criticó al "empresario convertido en político" por...

Si dejamos esta categoría de tradicionales y comparamos las universidades estatales con las universidades privadas (dejando fuera, por ahora, a las privadas "tradicionales"), lo que tenemos es un panorama bastante variado, al que solo se puede hacer justicia atendiendo a los casos específicos, y atendiendo también al peso del tiempo: la universidad ideal es una institución compleja, pero la complejidad es algo que se alcanza de modo paulatino (que instituciones que tienen veinte años sean insuficientemente complejas es comprensible; no sería igualmente atendible que eso le ocurra a una institución centenaria).

¿Qué ocurre si, con eso en mente, atendemos a casos concretos? Lo que encontramos no es la sencilla tabla de contraposiciones de la columna de Héctor Vera, sino grandes logros y grandes falencias en ambos mundos: encontramos todo lo bueno que él ve en el mundo estatal y todo lo malo que ve en el mundo privado; pero también encontramos universidades estatales con carreras cuyo puntaje de corte es del orden de los 450 puntos, por nombrar un solo ítem entre muchos que permitirían introducir en esta discusión algo de realismo. Por lo demás, de las treinta universidades chilenas incluidas en el ranking QS mencionado por Vera, ocho son "no tradicionales" –un hecho no menor para universidades de reciente creación. A lo anterior se añade la significativa diversidad que caracteriza a parte de estas instituciones (con proyectos tan dispares como la Arcis y la UAndes, la Academia de Humanismo Cristiano y la UDP, la UAH y la UAD), y en algunas una investigación que si bien está lejos de compararse con las instituciones que las doblan en edad, constituye un significativo aporte al país (se enteren o no los comentaristas de blogs).

Lo anterior no quita en nada las gravísimas irregularidades en que se han visto involucradas un conjunto de instituciones privadas. Nadie podría acusar a Vera de estar exagerando esos casos. Pero aunque graves y enormes, tienen nombre y apellido. De 40 universidades externas al CRUCH, once están siendo investigadas por diversos motivos. Es un porcentaje altísimo, que justifica la alarma pública. Pero ¿no significa que deberemos hablar con más cuidado de las restantes 29 instituciones, casi el 75% del total? Se puede optar por ridiculizarlas en bloque, escribiendo que en ellas "el aspecto cívico o ciudadano está claramente mutilado o prohibido"; pero cuando Vera habla sobre la repetición acrítica de contenidos, ¿realmente creará que es un problema restringido a solo un sector de nuestra educación superior? Si uno genuinamente está preocupado por el conjunto de la educación superior chilena, y no por hacer lobby para algún grupo de la misma, un mínimo esfuerzo por descripción ecuaníme parece exigible. Tal ecuanimidad no disminuiría, sino que fortalecería los muchos puntos en que Vera tiene razón; pero quien introduce acuanimidad en la descripción puede verse forzado también a introducirla en las conclusiones. ¿Será eso lo que lo frenó?

