

<b>Medio</b>	La Segunda.
<b>Fecha</b>	14-1-2014
<b>Mención</b>	Políticos de la Nueva Mayoría piden profundizar ranking para mejorar equidad en ingreso a Ues. Mención a la UAH.

# Políticos de la Nueva Mayoría piden profundizar ranking para mejorar equidad en ingreso a Ues

También plantean establecer mecanismos de “discriminación positiva”, cambiar el sistema de ingreso y reducir la alta deserción universitaria.

“El programa de la Presidenta Bachelet debe establecer programas de acompañamiento a estudiantes que provienen de sectores más vulnerables”, dijo Yasna Provoste.



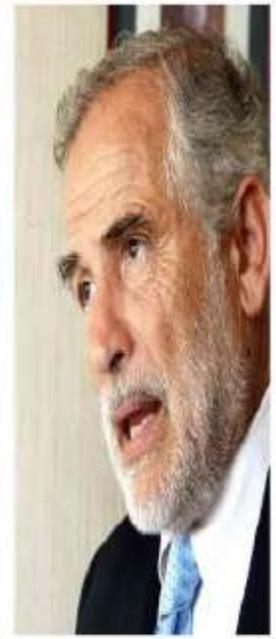
La diputada electa y ex ministra de Educación, Yasna Provoste.



El presidente del PPD, Jaime Quintana.



El ex ministro de Educación, Sergio Bitar.



El diputado y senador electo PS, Carlos Montes.

Profundizar la aplicación del ranking de notas en los próximos procesos de selección universitaria, establecer mecanismos de “discriminación positiva” y reducir la alta deserción universitaria son parte de las medidas que —a juicio de parlamentarios y ex ministros de Educación de la Nueva Mayoría— debiera abordar el futuro gobierno que encabezará Michelle Bachelet para lograr mejoras reales de equidad en el acceso y permanencia en la educación superior.

El debate se encendió por las críticas que tanto el Ministerio de Educación como expertos en el área han hecho a la implementación del ranking de notas en la admisión 2014. El eje de los cuestionamientos es que esa herramienta —impulsada por segundo año consecutivo por el Consejo de Rectores— no aumentó fuertemente el acceso de alumnos de colegios municipales a las universidades, pese a que algunas elevaron fuertemente la ponderación del ranking.

Tanto en la admisión del año pasado como en este proceso, sólo un 26% de alumnos de colegios municipales entraron a las universidades tradicionales y las 8 privadas adscritas al sistema único de admisión.

### **“Fue un acierto”**

“Más allá de los números, la aplicación del ranking fue un acierto desde el punto de vista de la inclusión. Además esto es parte de pequeñas experiencias en este sentido que comenzaron el 2007 cuando partieron los cupos supernumerarios en las universidades donde se bonificaba entre 5% y 10% a los buenos alumnos de los colegios”, dijo la ex la diputada electa (DC) y ex ministra de Educación, Yasna Provoso-

te.

Agregó que “el ranking es un indicativo de la proyección académica porque son estudiantes que están orientados al logro durante su enseñanza escolar, no es una medida improvisada y que hay que seguir apoyando y profundizando”.

El senador y presidente del PPD, Jaime Quintana, —quien además es miembro de la Comisión de Educación de la Cámara Alta— agregó que “hay que mirar otras medidas (además del ranking). Sin duda el debate del cambio de la PSU es un tema que se debe abordar. **Hoy existe un mismo instrumento es rendido por el muchacho que sale del Grange y el que sale del Liceo de Lumaco y eso no puede ser. Si realmente vamos a abordar la desigualdad en el ingreso a la universidad, el tema de cambiar la PSU hay que plantearla, es decir que no exista un único instrumento de selección”.**

### **“Discriminación positiva”**

Por otra parte el diputado PS y senador electo por Santiago, Carlos Montes, dice que los énfasis del nuevo gobierno deben ir siguiendo la lógica del ranking, es decir, mecanismos de “discriminación positiva”.

“En algún momento se pensó en aplicar algo parecido a lo que existe en Estados Unidos, donde las minorías negras tienen una cuota del 5% en to-

das las carreras en las universidades, es decir compiten consigo mismos. Aquí es distinta la situación, pero sí se deben generar un mecanismo que fortalezca, profundice y perfeccione el sistema de ranking para que los mejores alumnos de la educación pública, municipal entren a la universidad”.

Señala que “aquí se trata de romper la desigualdad que viene de la deficiencia de la educación básica y media y de las debilidades familiares de cada uno de ellos. Lo que tenemos que generar es un mecanismo de discriminación positiva”, añadió Montes.

## Parar la deserción

Para el ex ministro de Educación, Sergio Bitar, la política educacional futura tiene que apuntar a mejorar el acceso y la permanencia de los alumnos en el sistema universitario.

“Allí se está produciendo una pérdida de jóvenes que vienen de sectores bajos, con mala calidad en su formación inicial, que es mucho mayor a los números que se está discutiendo de cuántos más o menos entraron por el ranking”, dijo.

Agregó que “un gobierno que quiere cambiar el sistema, tiene que hacer un gran plan de nivelación al ingreso de las universidades, financiado por el Estado”.

En esa línea la ex ministra Provooste, agrega que “en el programa de la Presidenta Bachelet en materia de educación superior, más allá de entregar recursos solo a las entidades sin fines de lucro, también debe establecer programas de acompañamiento a estudiantes que provienen de sectores más vulnerables”.

Igual postura planteó la ex ministra Mónica Jiménez, quien señaló que “no sacamos nada con tener mayor acceso si no apoyamos a los alumnos talentosos una vez que entran al sistema”.

## Nº POSTULACIONES EN PRIMERA PREFERENCIA

(Admisión 2014)

UNIVERSIDAD	1ª Preferencia	Vacantes
U. CATOLICA	7.374	4.478
U. CAT. VALPARAISO	4.049	2.685
U. ADOLFO IBAÑEZ	1.722	1.750
U. ALBERTO HURTADO	1.114	1.378
U. ANDRES BELLO	11.305	8.950
U. ARTURO PRAT	957	885
U. AUSTRAL DE CHILE	4.224	2.648
U. CAT. STSMA. CONCEPCION	1.533	1.740
U. CAT. TEMUCO	1.573	2.185
U. CAT. MAULE	1.747	1.430
U. CAT. NORTE	2.437	1.854
U. DE ANTOFAGASTA	1.320	1.230
U. DE ATACAMA	887	1.100
U. DE CHILE	10.256	4.744
U. DE CONCEPCION	8.559	5.012
U. DE LA FRONTERA	2.579	1.988
U. DE LA SERENA	1.927	1.800
U. DE LOS ANDES	961	1.247
U. DE LOS LAGOS	780	805
U. DE MAGALLANES	404	725
U. DE PLAYA ANCHA	1.659	1.505
U. DE SANTIAGO DE CHILE	5.961	3.560
U. DE TALCA	2.972	1.790
U. DE TARAPACA	1.285	1.770
U. DE VALPARAISO	3.449	2.767
U. DEL BIO-BIO	2.604	2.145
U. DEL DESARROLLO	2.159	2.113
U. DIEGO PORTALES	3.114	2.655
U. FINIS TERRAE	806	926
U. MAYOR	3.629	3.155
UMCE	1.179	1.070
U. TEC. FDCO. SANTA MARIA	4.354	3.475
UTEM	1.723	1.885
Total	100.602	77.450

Fuente: Analisis UCV

## U. de Chile lidera en primeras preferencias

La U. de Chile lidera el ranking de primeras preferencias en el proceso de admisión 2014 sobre las vacantes ofrecidas.

El plantel recibió 10.256 primeras preferencias sobre 4.744 vacantes.

Le sigue la U. de Concepción con 8.559 primeras preferencias para los 5.012 cupos que tenía.

La Usach, ocupa el tercer con 5.961 solicitudes para las 3.560 vacantes ofrecidas.

La U. de Talca sigue con 2.972 preferencias por sobre 1.790 cupos.