

Medio	La Nación.cl
Fecha	28-01-2011
Mención	Profesores de la UAH, en conjunto con profesores de otras universidades se reúnen periódicamente para analizar la nueva Reforma Educacional.



El movimiento que luchó para que no se recortaran las horas de historia

Giselle Concha

Encabezados por un profesor de la UC, el grupo “Historia y Reforma” se movilizó apenas se supo que disminuirían las horas de la cátedra. Y no fue en vano. La reforma educacional no sólo no contempla la propuesta del Ejecutivo, sino que además los hicieron parte de las reuniones de la Unidad de Currículum del Mineduc.

Viernes 28 de enero de 2011 | Reportajes



En su origen, la propuesta del gobierno contemplaba la disminución de una hora semanal de las clases de Historia y Ciencias Sociales entre 5° básico y 2° medio, para aumentar las horas de Lenguaje y Matemáticas.

La Nación

Y se hizo historia. Con el triunfo en la mochila se encuentran los profesores y alumnos reunidos en el movimiento “**Historia y Reforma**”, que luchó apenas el ministro del ramo, **Joaquín Lavín**, comunicó que la reforma educacional suponía **disminuir una**

hora semanal de las clases de Historia y Ciencias Sociales entre 5° básico y 2° medio, para **aumentar las horas de Lenguaje y Matemáticas** en ese tramo.

“De forma natural” asegura el líder del movimiento, el profesor universitario de la Universidad Católica, **Pablo Whipple**, se fue organizando el equipo que **se reúne una vez a la semana** para analizar los avances en materia de educación, en el marco de la **reforma educacional** recientemente aprobada en el **Congreso**.

A dichas reuniones van académicos de las **universidades de Chile**, **Alberto Hurtado**, de **Humanismo Cristiano**, **Católica**, y participan además algunos docentes de liceos de Santiago como el **Instituto Nacional**, el **Liceo 1** y el **Liceo de Aplicación**.

Ya conseguido el triunfo –pues finalmente las horas de Historia y Geografía de Chile no sufrirán recortes en la malla curricular de los estudiantes- el grupo de académicos está convocado a discutir y **analizar las propuestas curriculares en educación**.

MARCHA

Pero el camino no fue fácil. De hecho, los orígenes del grupo nacen como consecuencia de la **primera marcha al Mineduc**, donde, explica Whipple, “nos dio la sensación de que **ése no era el camino a seguir producto de la represión de Carabineros** y ahí comenzamos a articular un movimiento que fuera organizándose de distintas formas porque, de lo contrario, **íbamos a caer en la retórica del gobierno** de tratar a estudiantes y profesores que se manifiestan en la calle casi de una **manera delictual**”.

Quizás uno de los argumentos más importantes que refuerzan al grupo es la investigación que han hecho respecto del **origen de la medida**, que finalmente fue rechazada, recabando información de **cómo el ministerio llegó proponer el recorte de historia**. Para ello, acogiéndose a la **Ley de Transparencia**, le pidieron al **Consejo Nacional de Educación** tener acceso a las argumentaciones, “y ahí nos damos cuenta que la propuesta del Mineduc había sido aprobada a pesar que **todos los informes pedidos por el Consejo Nacional de Educación eran contrarios a la medida**”, cuenta.

“Nos fuimos dando cuenta de una serie de cuestiones de procedimiento que nos hicieron perder la confianza respecto de la rectitud de lo que estaba ocurriendo, porque si todos los antecedentes van en contra de la medida **¿por qué se insiste en ella?**”, señala.

Hasta **una campaña audiovisual** con varias figuras conocidas -denominada **“Historiadores furiosos”**- acompañó al movimiento, cuyo líder asegura que la presión hizo que el **ministro Lavín se mostrara dispuesto a conversar sobre la medida**. En esa disposición es la que se enmarca la **reunión que “Historia y Reforma” tuvo con el secretario de Estado**, quien finalmente los invitó a ser parte de las reuniones con la **Unidad de Currículum del ministerio**.

Con ésta, han tenido ya dos citas -con más sinsabores que aciertos- pero el movimiento seguirá dando la pelea hasta que el ministerio **“tenga un discurso claro y preciso respecto de las horas de historia”**.

“El ministro dijo que se iba a mantener las horas pero con un componente de **educación cívica**, eso es algo que es volver a un tipo de materia que **se enseñó en la dictadura**. Nosotros entendemos que la formación ciudadana se logra a través de un **currículum transversal, integrado**, que incorpore una serie de temáticas necesarias para el conocimiento del estudiante y no necesariamente a través de una hora de educación cívica. **La formación ciudadana es mucho más que eso**”, asegura.

Es por ello que otro factor de lucha, es la **definición de los cambios curriculares que proponen desde el gobierno**, ya que “tenemos la sensación de que el currículum sobre el cual está trabajando el Mineduc para cambiar el actual, **afecta seriamente la formación ciudadana**”, advierten