

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Medio</b>   | El Diario de Concepción   |
| <b>Fecha</b>   | 17-12-2010  |
| <b>Mención</b> | Entrevista a Felipe Kast, ministro del Mideplan. Menciona a la UAH como la institución que realizó el levantamiento de datos en la Encuesta Casen y Casen post terremoto. |

FELIPE KAST, MINISTRO DE PLANIFICACIÓN

# “Hay que terminar con la duplicidad en el trabajo social”

2011

PROYECTA

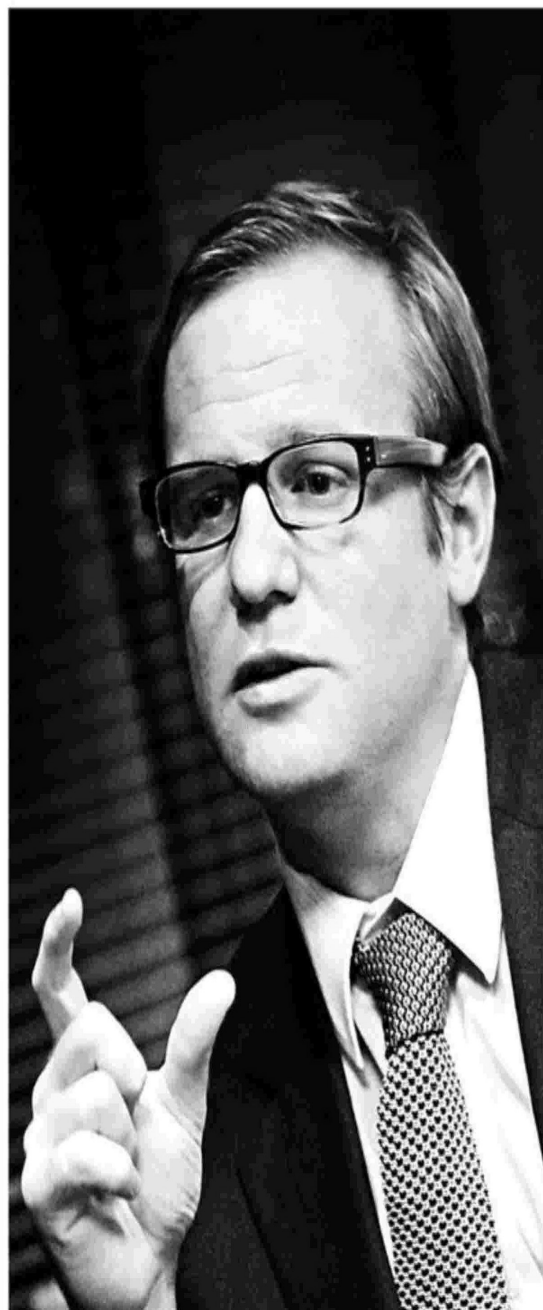
la implementación del Ministerio de Desarrollo Social.

320

PROGRAMAS

sociales existen en el país y muchos de ellos no son trabajados de forma integral.

Este es uno de los grandes objetivos del Ministerio de Desarrollo Social, cuya creación actualmente se discute en el Congreso, dijo el secretario de Estado. Agregó, que la nueva institucionalidad tendrá la facultad de monitorear si los costos de los programas son muy elevados y, también, la efectividad de los mismos.



**ENCUESTA POST TERREMOTO** será un instrumento único a nivel mundial, aseguró el ministro de Planificación, Felipe Kast.

**Ángel Rogel Álvarez**

angel.rogel@diarioconcepcion.cl

El ministro de Planificación, Felipe Kast, tuvo una visita relámpago a la Provincia de Concepción, para participar de la erradicación de las familias del campamento Collao 1.800, en Concepción.

Antes, conversó con El Diario de Concepción, sobre la demora en la entrega de los resultados de una encuesta de pobreza post terremoto, que causó polémica en Santiago, por la filtración de datos que resultaron falsos. También explicó los alcances de la creación de un ministerio de Desarrollo Social.

#### **¿En qué etapa está la encuesta?**

“Hoy está en un proceso de validación que realiza Mideplan y la Universidad Alberto Hurtado (UAH) que fue la que la levantó, además, del Pnud (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) que trabajó conjuntamente con el Ministerio para elaborar el reporte para esa encuesta. Y como una encuesta panel, es decir, que sigue a la misma personas en el tiempo, una vez que se levantan los datos, el trabajo es más delicado, porque se tiene que asegurar, por ejemplo, que el que decía que tenía 20 años, seis meses después diga que tiene 30. Entonces, cuando se encuentran errores de ese tipo se va a la UAH y se les pregunta por la inconsistencia en los datos. Ese es el proceso en el cual se está trabajando ahora”.

#### **Entonces, ¿cuándo se podrían conocer esos resultados?**

“Probablemente vamos a tener los resultados antes de marzo, pero en el fondo, eso puede ser de aquí

a dos semanas, o en un mes más. No es claro, porque queremos tener datos consistentes, antes de entregarlos a la opinión pública”.

#### **¿Cuál es la relevancia del estudio?**

“Primero, porque se trata de un estudio único a nivel mundial. No hay ninguna encuesta de este tipo que haya tenido la oportunidad de entrevistar a las personas antes de la catástrofe de esta magnitud. De hecho, se realizó en diciembre y enero, y luego se volvió a aplicar en mayo, por lo tanto, es un instrumento que nos va permitir entender de mejor manera cómo el terremoto afecta a la calidad de las viviendas, o la movilidad de las personas de un lugar a otro, también nos va permitir evaluar el efecto psicológico. Tiene mucho valor analítico para poder prepararnos de mucho mejor manera en una catástrofe de este tipo”.

#### **¿Y ella podría cambiar o alterar algunas políticas sociales del actual Gobierno?**

“No, es difícil que cambie, porque hoy día contamos con información que va en la misma línea,

como las fichas EFU. Todo ayuda, pero tampoco pensamos cambiar drásticamente lo que ya estamos haciendo”.

**A propósito de la información que ya poseen, ¿tienen alguna proyección de lo que podrían arrojar los resultados en la Región del Bío Bío?**

“No. Siempre hemos sido muy cuidadosos en tratar de no adelantar los datos de que estén listos”.

**Se mencionaba que el aumento de la pobreza en la Región sería de un 1%.**

“Lo que pasa es que ése es un elemento, pero más relevante que los niveles de pobreza son los daños en vivienda, infraestructura o daños psicológicos, porque ésas son las dimensiones que más afectó el terremoto. Esos datos van a ser muy útiles”.

**¿Qué pasa con el Ministerio de Desarrollo Social?**

“Se está discutiendo en el Congreso. Fue aprobado, de forma unánime, la idea de legislar por la comisión de Gobierno del Senado. Ayer (el miércoles) estaba en tabla para su aprobación en sala, pero la discusión del reajuste a los trabajadores del sector público fue muy larga. Así que yo espero la próxima semana estar en el Congreso para, justamente, preparar el camino y sea aprobado sin problemas la idea de legislar”.

**¿Cuáles son los plazos que se manejan para que la nueva institucionalidad esté operando?**

“Esperamos que la discusión en el Senado concluya, ojalá, en marzo. Y esperamos que durante la primera mitad del próximo año, o a más tardar septiembre, podamos despacharlo de la Cámara de Diputados”.

**Es decir, podría empezar a operar en 2012.**

“Viene con informe financiero,

así que una vez que se apruebe se puede comenzar a aplicar de inmediato”.

**En términos prácticos, ¿cuáles serían los cambios?**

“Permitirá que Mideplan cumpla un rol de coordinación de la política social; que se terminen los trabajos que se duplican, que tengamos un ministerio evaluando la efectividad de los programas sociales y que monitoree si los gastos de los programas sociales son muy altos. En el fondo, se trata de un ministerio dedicado a las personas más vulnerables y que aboga por ellos, frente a todo el resto del Gobierno”.

**Entonces, eso significa que el Ministerio de Planificación sólo cambia de nombre...**

“Así es. No se trata de un nuevo ministerio, sino de una transformación de Mideplan”.

**¿Por qué habla de terminar con trabajos que se duplican?**

“El rol del nuevo ministerio será coordinar los programas sociales y, como hoy en día tenemos programas que se duplican, la idea es que este ministerio tenga facultades para poder coordinar la integralidad y eficiencia de los programas”.

**A propósito de eso ¿cuál es el diagnóstico que ustedes realizan?**

“El diagnóstico que hay es que más de 320 programas sociales que no siempre están pensados en forma integral, sino que cada uno de los ministerios hace sus programas sociales, no mirando el bosque desde lejos, si tú quieres. Eso hace que, a veces, no tengan suficiente coherencia unos con otros”.

**Y eso hace que dos instituciones estén trabajando el mismo tema...**

“No siempre, pero se da esa duplicidad. Por ejemplo, se puede dar una encuesta en Mideplan sobre discapacidad y, luego, el Servicio Nacional de Discapacidad (Senadis), que curiosamente depende del Mideplan, tiene otra”.

## Cambios a ficha de protección

Aunque escuetamente, el ministro de Planificación, Felipe Kast, se refirió a las críticas que se han efectuado a instrumentos de medición como la Ficha de Protección Social, y comentó que ya se está trabajando en medidas que permitirán mejorarla.

Aseguró que a fines de enero de 2011 el Presidente de la República podría estar en condiciones de efectuar algunos anuncios en este sentido.

**Entiendo que ustedes han detectado un problema en la focalización, es decir, no se ha podido medir con claridad si la ayuda fue recibida por las personas que realmente lo necesitaban.**

"Lo que pasa es que la ficha de protección social es muy mala y, en ocasiones, diagnostica a una familia en pobreza, cuando realmente no tiene esa condición. O, también pasa al revés".

"Por lo tanto, tenemos un sistema de identificación de las familias que más lo necesitan, que no es muy bueno. Eso es lo que estamos mejorando. Ya se conformó una comisión de expertos que ya nos entregaron un informe y el 31 de enero le vamos a devolver una propuesta al Presidente Sebastián Piñera con las medidas que vamos a tomar desde el Mideplan para mejorar la ficha de protección social".