

<b>Medio</b>	La Tercera
<b>Fecha</b>	1-12-2010
<b>Mención</b>	Observatorio Social de la UAH realizó encuesta Casen post terremoto y entregó los datos al gobierno para que la Cepal los analice.

**Felipe Kast,**  
ministro de Mideplan:

## “Cada medición tiene sus propios méritos”

**La Cepal estimó que la pobreza cayó en Chile, mientras la Casen estimó que subió. ¿Cómo evalúan esta cifra?**

Los datos de la Cepal se basan en la Casen, por lo que no es nuevo. Lo único que cambia es la metodología, que en lugar de tener una línea de \$ 64.000 al mes, da una menor de \$ 55 mil. Por ello, su dato es menor del 15,1% del gobierno y es de 11,5%, que es superior del Banco Mundial, que es aún menor, del orden del 3%. Medimos la pobreza por día, en ingresos por \$ 2.200 en la población del sector urbano, el Banco Mundial lo hace con \$ 800 al día y la Cepal con \$ 1.600 a \$ 1.700.

**¿Cuál de las dos mediciones es la que deberíamos seguir?**

Cada cual tiene sus propios méritos. Lo importante es que los datos sean los mismos y, por lo tanto, que sean comparables en el tiempo. El segundo elemento es sacar la mejor foto posible y ahí el debate es abierto. En Mideplan estamos estudiando una serie de modificaciones de cómo medir pobreza, donde participan distintos actores relevantes. Y la verdad es que la modificación

que hace la Cepal, su estrategia, adolece de muchas cosas que también adolece la otra metodología, que es la nuestra. Tenemos muchas cosas que tenemos que revisar, como por ejemplo, si tenemos que movernos hacia una pobreza multidimensional, como lo hace México. O si es que ocupamos el ajuste por cuentas nacionales, cosa que Chile hace en los últimos 20 años, pero que es aún un debate abierto. Esperamos concluir estudios y eventualmente avanzar en una serie de medidas completas y no ir avanzando parcialmente en cada una.

**¿Cuándo estaría lista esta nueva medición?**

Es una discusión que no es simple, que tenemos que consensuar y evaluar. Me imagino que a mediados del próximo año tendremos alguna propuesta y que podríamos ocuparla en la próxima medición. Ahora, en cualquier caso, cualquier cambio que hagamos, seguiremos utilizando la metodología de hoy, por un tema de comparabilidad.

**¿Se subirá la línea de la pobreza?**

Es una de las discusiones

que estamos analizando, el debate contiene todo tipo de elementos. Hay que ver bien qué criterios usar, no puede ser algo subjetivo.

**¿Cuánto subió la pobreza tras el terremoto?**

Estamos trabajando para validar los datos. Hemos recibido la base de datos de parte de la Universidad Alberto Hurtado, pero estamos trabajando con ellos y la Cepal para ver la consistencia de los datos, pues al ser una encuesta panel que sigue a las mismas personas en el tiempo, tenemos que validar que los datos corresponden. ●



**“La modificación que hace la Cepal adolece de muchas cosas que también adolece nuestra metodología”.**