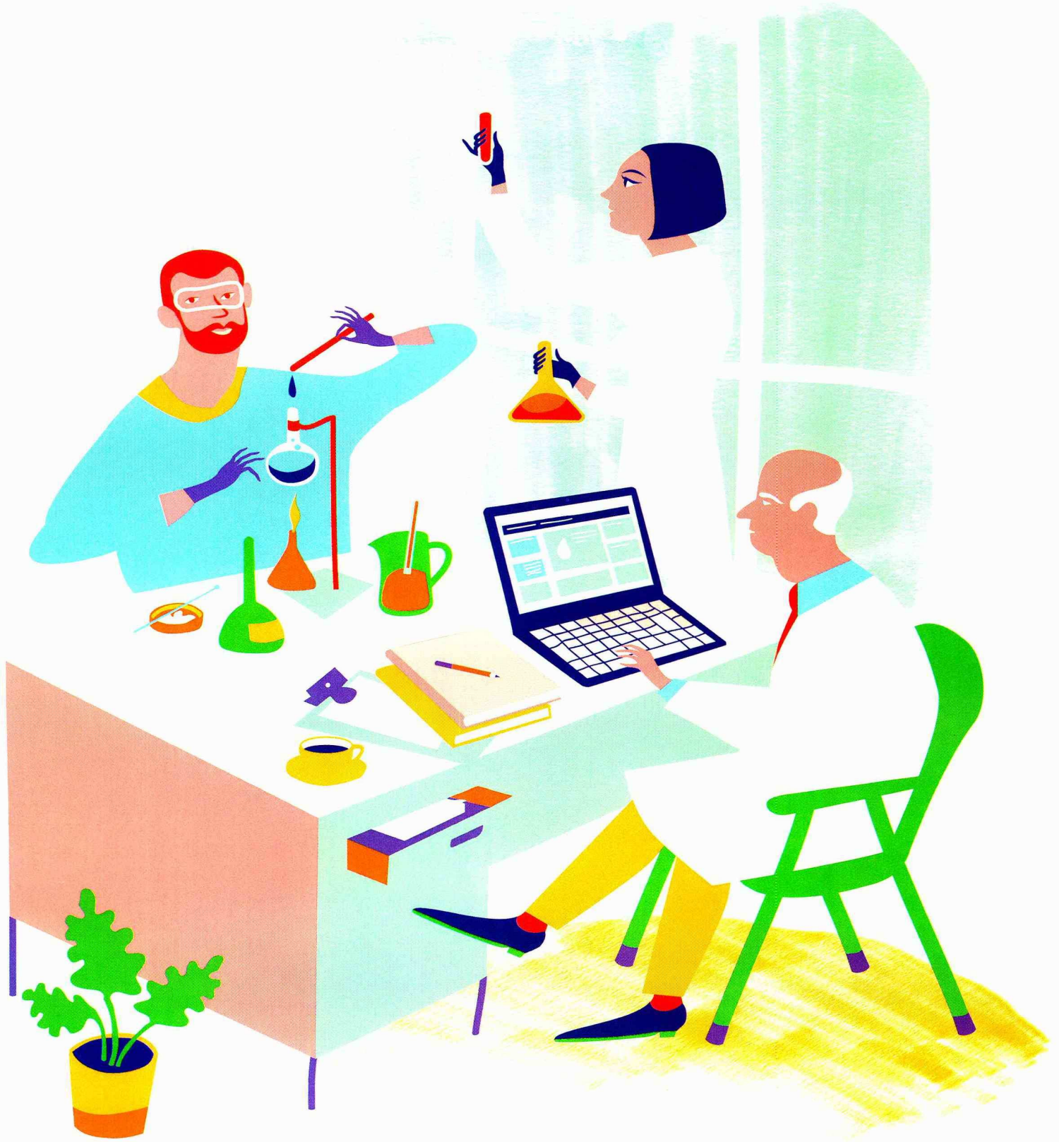


| | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Medio | Qué Pasa |
| Fecha | 12-12-2014 |
| Mención | Ranking de calidad de la investigación. Mención a la UAH en el lugar 33. |

RANKING DE CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Qué Pasa registra la calidad de la investigación que se desarrolla en el país y la cantidad de publicaciones utilizando el informe SCImago Institutions Rankings 2014 (SIR), que calcula la actividad científica de 1.636 instituciones iberoamericanas, con base en datos extraídos de Scopus producida por Elsevier. Con una metodología validada a nivel mundial, el estudio toma en cuenta indicadores como el total de documentos publicados en revistas académicas,

su impacto en determinado periodo de tiempo, la especialización temática de la investigación y las redes de colaboración extranjera entre las instituciones, además del porcentaje de excelencia y el liderazgo en el trabajo desarrollado. Para el registro de este *ranking* se utilizan dos variables: número de publicaciones producidas por la institución en cinco años y la calidad de éstas, cada una tiene una ponderación de un 50%.



Ranking de calidad de la investigación

| | UNIVERSIDAD | ÍNDICE PONDERADO '14 | ÍNDICE PONDERADO '13 | Nº DE PUBLICACIONES 2008-2012 | CALIDAD CIENTÍFICA PROMEDIO 2008-2012 |
|----|-------------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | U. de Chile | 71,27 | 73,56 | 8.897 | 0,97 |
| 2 | PUC de Chile | 66,62 | 64,76 | 7.016 | 1,24 |
| 3 | U. Técnica Federico Santa María | 60,09 | 58,67 | 1.796 | 2,28 |
| 4 | U. de Concepción | 42,12 | 44,24 | 4.022 | 0,89 |
| 5 | U. de La Serena | 29,60 | 30,66 | 428 | 1,24 |
| 6 | U. de Santiago de Chile | 29,10 | 32,26 | 1.861 | 0,85 |
| 7 | U. de Valparaíso | 28,43 | 30,43 | 1.000 | 1,04 |
| 8 | U. Austral de Chile | 28,37 | 30,63 | 1.770 | 0,84 |
| 9 | U. de La Frontera | 25,67 | 30,06 | 1.212 | 0,86 |
| 10 | U. de Magallanes | 24,90 | 26,51 | 256 | 1,07 |
| 11 | U. Andrés Bello | 23,74 | 26,31 | 986 | 0,83 |
| 12 | U. Arturo Prat | 21,95 | 21,47 | 199 | 0,95 |
| 13 | U. Católica del Norte | 21,88 | 26,23 | 1.083 | 0,72 |
| 14 | U. Adolfo Ibáñez | 21,63 | 18,30 | 336 | 0,72 |
| 15 | PUC de Valparaíso | 21,10 | 23,30 | 1.296 | 0,63 |
| 16 | U. de Talca | 19,91 | 21,52 | 968 | 0,66 |
| 17 | U. Santo Tomás | 18,57 | 12,74 | 144 | 0,81 |
| 18 | U. Diego Portales | 18,54 | 19,72 | 685 | 0,67 |
| 19 | U. de los Andes | 16,75 | 12,56 | 405 | 0,66 |
| 20 | U. de Tarapacá | 16,32 | 18,53 | 563 | 0,60 |
| 21 | U. del Bío-Bío | 15,81 | 17,30 | 550 | 0,58 |
| 22 | U. Católica de Temuco | 14,49 | 14,41 | 315 | 0,58 |
| 23 | U. de Antofagasta | 14,44 | 16,47 | 463 | 0,54 |
| 24 | U. de Playa Ancha | 14,40 | 15,48 | 65 | 0,64 |
| 25 | U. del Desarrollo | 13,54 | 16,13 | 536 | 0,48 |
| 26 | U. de Los Lagos | 13,44 | 14,39 | 246 | 0,55 |
| 27 | U. Tecnológica Metropolitana | 12,78 | 16,87 | 89 | 0,56 |
| 28 | U. Metropolitana de Cs. de la Educ. | 12,71 | 13,72 | 115 | 0,55 |
| 29 | UC de la Santísima Concepción | 12,00 | 13,46 | 262 | 0,48 |
| 30 | U. Católica del Maule | 11,51 | 9,30 | 253 | 0,46 |
| 31 | U. San Sebastián | 10,96 | 15,88 | 77 | 0,48 |
| 32 | U. Academia de Humanismo Cristiano | 10,24 | 2,51 | 27 | 0,46 |
| 33 | U. Alberto Hurtado | 9,24 | 9,70 | 161 | 0,38 |
| 34 | U. Central de Chile | 9,09 | 9,60 | 56 | 0,40 |
| 35 | U. Viña del Mar | 8,91 | 8,79 | 24 | 0,40 |
| 36 | U. Mayor* | 8,46 | | 139 | 0,35 |
| 37 | U. de Atacama | 7,26 | 12,97 | 83 | 0,31 |
| 38 | U. Finis Terrae | 5,47 | 7,76 | 37 | 0,24 |
| 39 | U. Autónoma de Chile | 3,42 | 3,32 | 101 | 0,13 |
| 40 | U. Católica Silva Henríquez | 1,57 | 2,05 | 46 | 0,06 |

Dedicado al análisis de resultados en el desarrollo de investigaciones, SCImago es considerado por la comunidad académica y científica como la plataforma más completa en cuanto a clasificación de instituciones. El grupo utiliza la base de datos Scopus de Elsevier –que es la mayor fuente de información del mundo en literatura científica con más de 20.000 revistas académicas–, para caracterizar el desempeño científico comparando datos bibliométricos de 47 países iberoamericanos.

Del total de instituciones públicas y privadas que indexaron documentos en la base Scopus, las universidades aportaron el 87,8% de la producción científica nacional, aumentando casi un punto porcentual por año. De las 48 casas de estudio analizadas, el primer lugar en número de publicaciones lo tiene la U. de Chile, liderando el *ranking* con 8.897 documentos, seguida por la PUC (7.016) y la de Concepción (4.022).

Son las investigaciones de la U. Técnica Federico Santa María las que mayor impacto generan a nivel mundial. Si en 2013, SIR registraba un índice de impacto de 1,91 –es decir que sus *papers* eran citados un 91% más que la media in-

Fuente: www.scimagoir.org // **Indicadores:** Nº de publicaciones: cantidad de documentos indexados en la base Scopus entre los años 2008 y 2012 / Calidad científica promedio: es el impacto científico de las publicaciones de una institución corregida por especialidad temática y normalizada respecto del mundo.

Un puntaje de 0,8 significa que es citada un 20% menos que la media mundial, mientras que un valor de 1,3 indica que es citada un 30% más que la media //

Referencia metodológica: En la tabla se aprecian las cifras que registran las instituciones en cada uno de los indicadores. Para obtener el índice ponderado, estas fueron normalizadas estadísticamente, reescalándolas respecto del máximo valor del parámetro. De esta manera, la institución que presenta el mejor desempeño en el indicador tiene 100 puntos. Se estableció como ponderación un 50% para cada uno de los indicadores. En este *ranking* se excluyen los planteles que cuentan con menos de 20 publicaciones en los cinco años medidos, debido a que los umbrales de actividad científica que muestran son incipientes. Se trata de las universidades Adventista de Chile y Bernardo O'Higgins // (*) En 2013, la U. Mayor no estuvo presente en el *ranking* por falta de información en el SIES.

ternacional-, este año el índice subió a 2,28, muy superior al 1,24 registrado por las universidades Católica y de La Serena. A ellas, le siguen la de Magallanes (1,07) y de Valparaíso (1,04).

Mirada a largo plazo


El grupo de investigación SCImago lleva seis años realizando este *ranking* y por tercer año trabajó en conjunto con la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (Conicyt) en la elaboración del estudio “Principales indicadores científicos de la actividad científica chilena 2012. Informe 2014: una mirada a diez años”. De las conclusiones destaca el retroceso de la producción científica nacional, que descendió del puesto 41 al 46 en el *ranking* mundial. Las causas de este descenso se encuentran en el crecimiento acelerado de algunas naciones emergentes. Sin embargo, Chile mantuvo el 4º lugar relativo en América Latina, después de Brasil, México y Argentina. Y es que, a pesar de haber bajado en la escala mundial, la investigación nacional experimenta un acelerado crecimiento: aumentó la calidad de las investigaciones pasando de 0,96 a 1,02 puntos, manteniéndose en torno a la media del mundo; subió el nivel de especialización, abarcando temas que antes no se investigaban y sumando nuevas áreas de especialización temática como artes, ciencias de la computación, física y astronomía, farmacología y ciencias sociales. Además, se destaca que Chile es el país que más documentos genera por millón de ha-

bitantes, al aumentar de 482 en 2003 a 1.036 en 2012, mostrando el mayor crecimiento de los países latinoamericanos que participan en la medición.

Pese a estas cuentas alegres, el estudio constata que el país está lejos del resto de naciones que integran la OCDE. El informe pone énfasis en la baja inversión que Chile hace en I+D+i: en 2012 invirtió el 0,35% del PIB, el porcentaje más bajo entre los países que integran la OCDE, cuyo promedio es el 2,4% del PIB. El informe hace un llamado de atención, señalando que “en ciencia y tecnología los resultados están perfectamente correlacionados con la inversión y no se pueden esperar mejores resultados con inversiones tan pequeñas”.

Debido a esta creciente debilidad del sistema por falta de financiamiento para liderar proyectos que generen ciencia de calidad, Chile se ha convertido en un país dependiente de la colaboración internacional para lograr los resultados que exhibe.

Santiago y las regiones

Si bien la capacidad de generar investigaciones innovadoras se concentran en la Región Metropolitana (62,3%), la regionalización –una de las mayores debilidades del sistema de generación de conocimiento en el país– ha comenzado a abrir paso a otras ciudades. Entre 2003 y 2012 la región de Valparaíso fue la única que duplicó el “esfuerzo investigador”, pasando de un 6% a un 12%, mientras que la Metropolitana bajó del 59% al 54%. 

Chile es el país latinoamericano que genera más documentos por millón de habitantes, incrementando de 482 en 2003 a 1.036 en 2012.

