

Medio	La Hora
Fecha	23-11-2010
Mención	Luis Navarro, académico de la UAH e investigador del CIDE, da su opinión acerca de la Reforma Educativa.

AFIRMAN QUE NO BASTA CON LA BUENA VOLUNTAD

Expertos critican falta de medidas clave en educación

ERNESTO SCHIEFELBEIN, EX MINISTRO DE EDUCACIÓN

“Se necesita hacer un buen diagnóstico”

Para el premio nacional de Educación 2007, ex ministro de Educación y profesor de la U. Autónoma de Chile, Ernesto Schiefelbein, la reforma “no llega a ciertos niveles de detalle que son necesarios para solucionar las deficiencias que existen”. Entre ellas destaca que no hay un planteamiento específico

para la educación básica en los primeros niveles ni tampoco en la formación de los profesores con métodos innovadores. “Es un esfuerzo de mejorar en general, pero cuando hay un problema tan serio como el que la mitad de los niños nunca aprende a leer en Chile tenemos que enfocar más”, dice.

“Aquí lo que se necesita es como una junta de médicos que pueda hacer un buen diagnóstico y definir los problemas. No basta con poner gente de buena voluntad (...) se necesita gente preparada y Chile se puede dar el lujo de hacerlo. Hay que ver una segunda opinión”, concluye.



(La reforma) no tiene una narrativa que encante a la comunidad escolar”.

Luis Navarro, experto del CIDE.

La gran reforma a la educación no fue bien evaluada por quienes comocen bien del tema. A juicio de los expertos aún quedan falencias en las que urge hacer cambios urgentes para dar el esperado giro que la educación chilena necesita.

LUIS NAVARRO, ACADÉMICO DE LA U. ALBERTO HURTADO Y EXPERTO DEL CIDE

“No hubo un pacto educativo”

A juicio del académico de la U. Alberto Hurtado y experto del Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, Luis Navarro, “son medidas que más que innovar sistematizan las que ya el Gobierno ha venido haciendo, pero mi principal objeción es que los grandes afectados son los profesores, porque no hay incentivos al trabajo de ellos, salvo los que des-

tacan como mejores”.

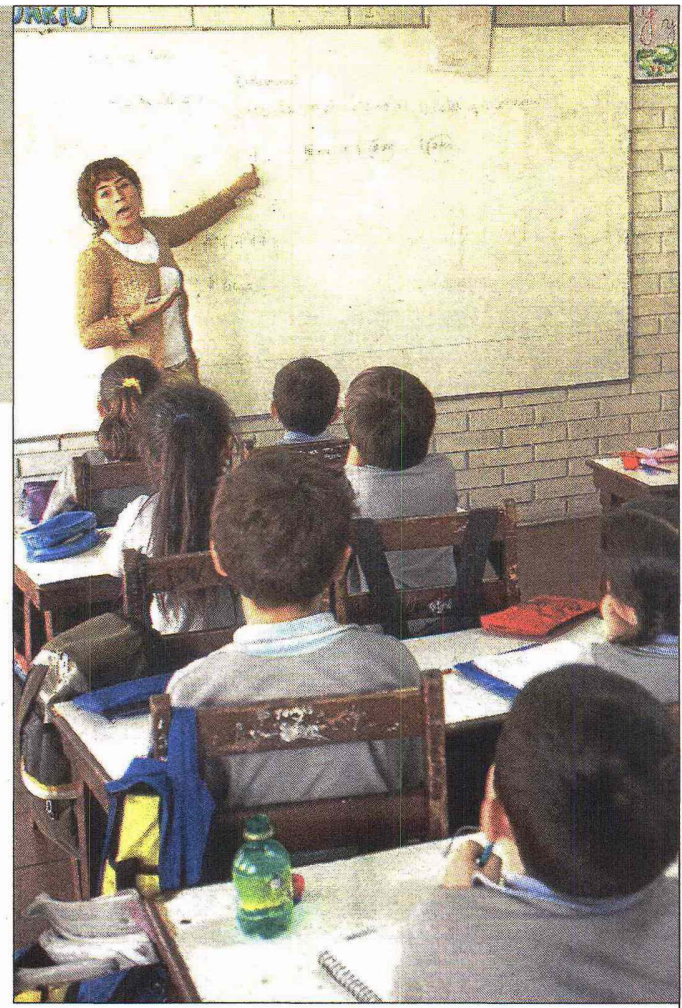
El segundo reparo es que “falta un relato” y cree que hay anuncios más “grandilocuentes que una reforma sustantiva”. “No tiene una narrativa que encante a la comunidad escolar, el foco está en los mejores, pero qué pasa con quienes pese a su esfuerzo no tienen capacidad para obtener resultados”. Así critica el anuncio de

trabajar con las mil escuelas con mal rendimiento, pero cuestiona qué sucede con las otras diez mil que están bajo esta condición.

Además recomienda que el “Gobierno tiene que pensar en abrir una especie de conversación nacional. No hay reforma que haya sido exitosa, que no haya tenido un pacto educativo y aquí no lo hubo”.

Lo que faltó.

Existe la sensación de que falta innovar más en cuanto a mejorar las condiciones en las que trabajan los profesores.



Anuncios son positivos, pero faltan definiciones

En Educación 2020 sí destacan los anuncios del Mandatario, pero también recalcan que las medidas deberían ser plasmadas en un proyecto que aborde pilares esenciales para el mejoramiento de la calidad de la educación: directores y profesores de excelencia.

En cuanto a los directivos de escuela destaca la mayor entrega de incentivos y facultades, lo que les permitirá, a su juicio, "armar su propio equipo directivo y cambiar hasta un 5% de los profesores peor evaluados".

Pero la entidad hace un reparo que no figura entre los anuncios y "es que se cree y licite un programa de formación permanente de directivos". "Esta iniciativa es un paso para contar con profesores de excelencia", añadió la entidad.

Si bien apunta que las medidas van en la dirección correcta precisa que "para que verdaderamente se pueda hablar de una reforma al sistema educativo, aún faltan muchas definiciones. Esperamos que el Gobierno se pronuncie con respecto a la educación municipal, como también le dé la importancia que se merece a la educación inicial y educación técnica".
