

<b>Medio</b>	La Tercera
<b>Fecha</b>	18-11-2010
<b>Mención</b>	La Universidad Alberto Hurtado, en conjunto con otras instituciones, han estado trabajando en un proyecto para mitigar los efectos del cambio climático.



## Chile requiere invertir US\$ 21 mil millones al 2030 para bajar sus emisiones

►► Según el informe, las medidas más eficientes son la eficiencia energética y los vehículos híbridos.

---

► Informe de Asociación de Empresas Eléctricas, con universidades y fundaciones, analizó 35 medidas factibles de implementar al 2030.

### Jessica Marticorena

Las empresas de distribución y transmisión eléctricas, junto con el mundo académico y fundaciones, aterrizaron el debate sobre las medidas necesarias para mitigar los efectos del cambio climático y los costos, que incurriría el país. Se trata de un trabajo de seis meses convocado por la Asociación de Empresas Eléctricas, la Universidad Alberto Hurtado, Fundación Chile, Fundación Avina, Centro de Cambio Global de la Universidad Católica y la Fundación Futuro Latinoamericano. El análisis consideró un escenario al 2030 y consistió en evaluar y comparar 35 medidas factibles de implementar para reducir los gases de efecto invernadero (GEI), identificar instrumentos de gestión y analizar los costos directos de las medidas de mitigación.

“Sólo consideramos aquellas medidas que tienen el mayor impacto de mitigación al menor costo, que son entre 25% y 30% del total de medidas posibles de aplicar”, dice Rodrigo Castillo, director ejecutivo de Empresas Eléctricas. El estudio cuantificó que el costo de inversión de implementar ese porcentaje de medidas para bajar las emisiones asciende, preliminarmente, a US\$ 21 mil millones al 2030. “Con estas medidas se pueden mitigar las emisiones en 5% al 2020, y 8% al 2030”, explica Castillo. Agrega que el estudio considera un escenario donde ya está internalizado el efecto de la actual legislación sobre energías renovables. No obstante la necesidad de inversiones, el informe da cuenta de una rentabilidad positiva al mitigar los GEI. “Hay un beneficio neto de

US\$ 6.000 millones acumulados al 2030, el ahorro que se genera en consumo energético con estas medidas”, dice Castillo. Menciona otra conclusión: “La eficiencia energética en todos los sectores productivos sigue siendo, por lejos, la medida más relevante”. El informe identificó las mejores medidas de mitigación para cada sector. Para la minería del cobre es la eficiencia energética; para la industria energética, la energía eólica e hidráulica; en el transporte terrestre, los vehículos híbridos, y en el área residencial, la aislación de viviendas e iluminación eficiente. Al contrario, hay medidas menos efectivas. Por ejemplo, la renovación del parque de vehículos y la expansión de líneas de Metro. Si bien logran un alto nivel de mitigación, tienen un elevado costo económico para el país.●