

Medio	Radio Agricultura
Fecha	11-6-2013
Mención	Programa conectados en Agricultura comenta el debate de los precandidatos de la oposición. El panelista Manuel Aris es sociólogo y magíster de la UAH.

Nicole Rodríguez: -El formato en sí no permite discutir ideas entre cada uno de ellos. -Estamos al debe en el arte de debatir. -Muchos candidatos apuntan hacia temas que están de moda. Pero felicito a Orrego por ser distinto y además muy honesto. -Michelle Bachelet, muchas de las frases que tiraba eran para quedar bien con todos. Me cuesta saber lo que piensa. *Panelista: Manuel Aris, sociólogo, director de Ciudadano Inteligente y magister en la U. Alberto Hurtado -Quedé contento con el debate. -Es muy difícil que se pueda revertir una tendencia electoral que es muy favorable a Michelle Bachelet. -Se mantuvo una altura de miras. -En el debate de la Alianza habrán ciertas diferencias entre los candidatos. -El formato era conocido. -En algunos temas se logró profundizar. -Yo creo que no hay ganadores, porque el debate no cambia posiciones, pero sí puede afectar la visión de algunos indecisos. -Velasco fue mucho más serio. *Panelista: Carlos Cuadrado, periodista y magister en ciencias políticas de la U. de Chile -No me pareció un debate, sino que sólo un foro. Esto es habitual cada vez que hay elecciones. -No se profundizaron una serie de materias. -Un debate así no suma. -En EEUU, un debate sí puede inclinar la balanza. No así acá. -Si hay un ganador, es Claudio Orrego que marcó algunas diferencias con los otros. -Si ganara Velasco, no sé si la concertación apoyaría el plan de Gobierno de Velasco y no sé con quién gobernaría. -José Antonio Gómez no tiene nada que perder.