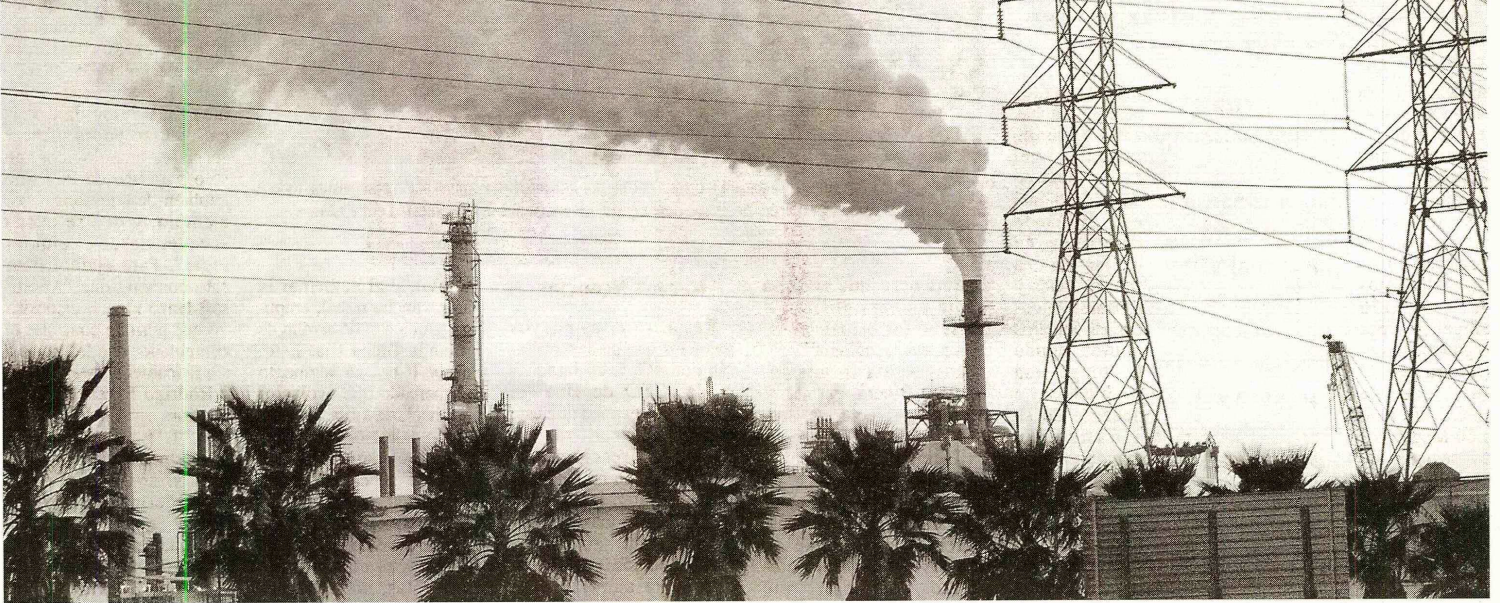


Medio	Estrategia
Fecha	11-06-2012
Mención	Carbón duplicará su participación en la matriz energética del SIC. Habla Eduardo Saavedra docente de temas energéticos de la UAH.

CON PARALIZACION DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS

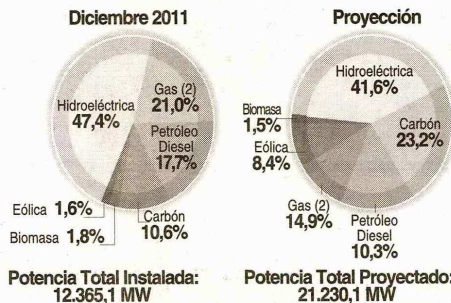
Carbón Duplicará su Participación en la Matriz Energética del SIC



Países como Noruega (99%), Brasil (80%), Venezuela (73%), Canadá (59%) y Suecia (46%), tienen un elevado porcentaje de su matriz en base a recursos hídricos.

Si HidroAysén finalmente no se construye, ello significa que el agua que se pierde sin generar y se va al mar, equivaldría a US\$2.000 millones por año.

Matriz Energética del SIC



(1): Incluye Hidráulica de embalse y pasada. (2): Incluye Gas Natural, Biogas y Propano-Butano. Fuente: ESTRATEGIA en base a información de la CNE y Systep.

23,2%
sería la participación del carbón en la matriz energética una vez que estén en funcionamiento todos los proyectos.

67%
de capacidad de generación hídrica tenía Chile hace 15 años.

cas, o si no ponemos en servicio otro tipo de generaciones, como la nuclear”

La creciente judicialización y rechazo a los proyectos de generación eléctrica podrían provocar importantes impactos en los precios y en la composición de la matriz del Sistema Interconectado Central (SIC), especialmente si al final se concreta la caída de HidroAysén. Según un reciente informe de la UNIP, el 10% de las inversiones de generación del país están diferidas o paralizadas, lo que involucra un monto cercano a los US\$4.500 millones.

Además de un incierto abastecimiento de energía para el mediano plazo, la matriz del SIC se volverá cada vez más contaminante y cara, lo que es grave si se considera que Chile ya está entre los Top Ten entre los países de la OCDE en precios más altos de la electricidad, y segundo en América Latina después de Uruguay.

Otro coletazo de la paralización de los proyectos hidroeléctricos es que en un mediano plazo la participación del carbón más que se duplicará en la matriz del SIC, pasando de un 10,6% actual a un 23,2%, proyección que considera los actuales proyectos en construcción y los aprobados. En tanto, la energía proveniente del agua bajará su capacidad instalada desde un 47,4% a un 41,6%, cifra que contrasta con el 67% que exhibía hace sólo 15 años.

Pero la situación de Chile es más dramática, pues por efectos de la sequía en mayo se

llegó a que sólo un 28,5% de la generación fuera hidroeléctrica, factor que sigue gatillando importantes ascensos en los costos de generación. Por el contrario, según datos del Ministerio de Energía, países desarrollados y en vías de desarrollo como Noruega (99%), Brasil (80%), Venezuela (73%), Canadá (59%) y Suecia (46%), tienen un elevado porcentaje de su matriz en base a recursos hídricos.

Y cuando se afirma que las ERNC serían la solución, analistas recuerdan que este tipo de energías también requieren de líneas de transmisión, a las que igualmente se oponen los grupos ambientalistas y las comunidades aledañas. Además,

países emblemáticos en el uso de Energías Renovables No Convencionales (ERNC) respaldan esta producción con energías a las que se oponen los ecologistas, destacando casos como el de Dinamarca en que un 30% de su matriz es ERNC, pero un 48% es carbón, mientras que Alemania

tiene un 12% de ERNC y un 46% de carbón.

CARBONIZACION

Respecto a la "carbonización" de la matriz, el gerente general de Electroconsultores, Francisco Aguirre, sostiene que dada la actual trayectoria a futuro, "el carbón podría tomar una relevancia quizás superior al 50%, si es que no entran en servicio centrales hidroeléctri-

cas, o si no ponemos en servicio otro tipo de generaciones, como la nuclear".

Para Rodrigo Castillo, director ejecutivo de la Asociación Gremial de Empresas Eléctricas, "el mayor desafío es desplazar el diésel (17,7% de la matriz). Es carísimo y contaminante, por lo tanto, la prioridad es poder construir centrales con distintas tecnologías. El carbón es más eficiente y menos contaminante que el petróleo".

Eduardo Saavedra, docente de temas energéticos de la Universidad Alberto Hurtado, además de los temas de judicialización, agrega que "el aumento del carbón en la matriz también respondería a que no hay mucha disponibilidad de fuentes hidráulicas, en el sentido de que no existen derechos de agua disponibles".

Respecto a los costos para el país, Aguirre ejemplifica que "si HidroAysén finalmente no se construye, significará que el agua que se pierde sin generar y se va al mar, equivaldría a US\$ 2.000 millones por año".

SARA LARRAIN

No Hay que Demonizar la Judicialización

La directora del Programa Chile Sustentable, sostiene que ello es producto de una serie de irregularidades en la tramitación de proyectos.



Sara Larrain, directora del Programa Chile Sustentable.

—¿Cómo analiza Chile Sustentable la postura asumida por Colbún?

—Nunca antes una comunicación a la SVS fue tan profusamente difundida, lo que refleja una presión al gobierno, porque le dicen que no invertirán a no ser que les cambien la política para que promulgue la ley de fast-track de concesiones eléctricas y, probablemente, de carretera pública. Ello porque les ahorra casi mil kilómetros de la línea de alta tensión entre Cochrane y Santiago.

—¿Pero la paralización de proyectos hidroeléctricos está carbonizando la matriz?

—No es así. Ese es el discurso de las empresas eléctricas. Tenemos un tremendo abanico de posibilidades, porque no se han hecho exploraciones geotérmicas, a pesar de que varios de los actores tienen concesiones mineras. Ellos están muy cómodos y no quieren invertir en otro tipo de energías. La judicialización es porque con estos proyectos se ha manipulado la ley en procesos administrativos irregulares. Cuando el gobierno rompe el Estado de Derecho y hace aprobaciones irregulares, hay otro Poder del Estado que revisa. Tampoco demonicemos la judicialización.

—¿Cuál es el escenario ante una eventual suspensión del proyecto HidroAysén?

—Dentro de lo que está aprobado en Chile y que no está construido, hay más o menos 10.000 Mw, por lo cual se puede perfectamente ir más allá de 2015. Hoy no es el problema la aprobación de proyectos, uno de los mayores problemas está en la transmisión del sistema eléctrico. El gobierno no tiene ningún concepto de lo que es carretera pública y no ha enviado un proyecto de ley, porque lo único que ha mandado es un proyecto de fast-track para las concesiones.

