

<b>Medio</b>	Diario PYME
<b>Fecha</b>	11/10/2016
<b>Mención</b>	Estudio asegura que ganancias de AFP serían "excesivas". Mención a la UAH.



Una de las propuestas que surgió a raíz de las críticas contras el sistema previsional es que las AFP compartan el riesgo con el afiliado y no cobre comisión cuando los fondos renten negativo, o que cobre una parte de ella.

Esto ahora tendría justificación para algunos, luego de conocerse un estudio de la Universidad Alberto Hurtado (UAH) el que revela que las utilidades de las administradoras estaría muy por sobre los "justificable" de acuerdo al nivel de riesgo de este negocio.

La investigación buscó determinar la rentabilidad "justa" o de "equilibrio" para la industria de AFP en el periodo 2006-2015. Tomando en cuenta una serie de parámetros, se concluyó que esta ganancia para este sector alcanza el 5,29% real anual.

Sin embargo, el análisis de esta casa de estudios asegura que el ROE o rentabilidad financierde las AFP en dicho periodo llegó al 25,6% anual. Llevado a dinero, de los US\$4.400 millones obtenidos por las administradoras en la última década, cerca de US\$3.500 millones corresponderían a esta llamada ganancia "excesiva".

Una de las principales razones que podrían explicar esto, según el estudio de la UAH es la pasividad de los afiliados, ya que estos podrían modificar estas ganancias si se cambiaran desde las AFP más caras a la más barata, ya que esta conducta promovería la competencia, reduciría las comisiones y las utilidades de las administradoras más costosas.

El estudio concluye que "existe espacio para diseñar políticas que aumenten la competencia en la industria y, de esta manera, los excedentes se distribuyan de manera más equitativa entre esta y los cotizantes". Eso sí advierte que estas modificaciones deben evitar "distorsiones" que perjudiquen a las personas, "como la idea de que las AFP devuelvan las comisiones a sus afiliados en periodos cuando la rentabilidad de los fondos de pensiones sean negativas".