

<b>Medio</b>	La Tercera
<b>Fecha</b>	1-6-2013
<b>Mención</b>	Ues. de Chile y Católica captan el 40,2% de los recursos fiscales por mejores alumnos. Habla Fernando Montes, Rector de la UAH.



►► La U. DE CHILE SE llevó a más de 4.300 de los 27.500 mejores alumnos de la PSU. foto: archivo

## Ues. de Chile y Católica captan el 40,2% de recursos fiscales por mejores alumnos

- Se entregarán, en total, \$ 23 mil 500 millones a los planteles que matriculen a los mejores puntajes PSU.
- Universidades privadas pasaron de captar el 16% de recursos, en 2005; al 25% este año. Planteles medianos han bajado su participación.

### **Elizabeth Simonsen**

Más de \$ 9.100 millones, divididos en parte casi iguales, recibirán este año las universidades de Chile y Católica por matricular a los alumnos con mejores resultados en la PSU.

El monto representa el 40,2% del total de fondos asignados por el Aporte Fiscal Indirecto (AFI) y es el

monto más alto de los últimos cinco años. Visto de otra forma: lo que recibe cada plantel equivale a 10 veces el promedio de recursos que recibe el resto de las instituciones.

En total, a las universidades, centros técnicos e institutos se les otorgarán \$ 23 mil 152 millones por AFI, un fondo creado en 1981 para los planteles que matriculen a los

27.500 alumnos con más altos puntajes en la PSU.

Los montos van directamente a las instituciones y oscilan entre \$ 131 mil y \$ 1 millón 180 mil al año por alumno, según el tramo de puntaje (**ver infografía**).

El número de bonificados se ha mantenido estable desde 1981, pese a que el número de actores en el sistema ha aumentado. Como consecuen-

cia, el escenario de proporción de recursos ha cambiado.

Las universidades tradicionales recibirán, en su conjunto, \$ 17 mil millones, equivalentes al 74% del total de dinero. Aún son mayoritarias, pero su participación ha bajado, dejándole espacio a las privadas.

Estas, a su vez, recibirán este año más de \$ 5.700 millones, lo que equivale al 25%

del total del AFI. En 2005, recibieron el 16%, nueve puntos menos.

La arremetida de las privadas, en todo caso, no ha afectado la participación de la U. de Chile ni de la UC, que se han consolidado como las preferidas entre los mejores alumnos. Esta última, incluso, subió en 15% sus dineros este año en comparación a 2012. Un aumento que se explica por la apertura de dos nuevas carreras (Kinesiología y Nutrición y Dietética) y el fuerte aumento de materialización de matrícula, según el prorector del plantel, Guillermo Marshall.

“El AFI es una forma de financiar a las mejores universidades, desde el punto de vista de la elección de los alumnos”, opina el director del Departamento de Ingeniería Industrial de la UC, Ricardo Paredes.

Para el académico, quien dirigió la comisión sobre financiamiento solicitada por el Ministerio de Educación, el que el monto de recursos recibidos por la U. de Chile y la UC sea de 10 veces en comparación con el promedio del sistema es una señal: “Significa que la disparidad en la percepción de lo que significa el paso de una universidad a otra es de diez veces. Es decir, para un alumno su paso por alguna de esas universidades vale 10 veces más. Esa es una señal”, opina.

### Ganan terreno

Entre los planteles que han ganado terreno, figura la U. Adolfo Ibáñez, sexta a nivel nacional y primera entre las privadas. Hace 9 años recibía el 1,9% del total de recursos, este año es el 5%. Solo en los últimos tres años, sus recursos por esta vía crecieron en 50% en términos nominales. “Nos estamos consolidando como una de las mejores universidades, no solo privada. Ser sexto en Chile en un universo de 60 universidades, quiere decir que hay muchos planteles que están bajo no-

sotros”, dice el rector Andrés Benítez.

Otra de las beneficiadas fue la U. Alberto Hurtado, que pasó de recibir \$ 81 millones en 2011 a \$ 140 millones. “Todo una gracia para una universidad que no tiene Medicina ni Ingeniería, carreras a las que se asocia el AFI por sus altos puntajes”, dice el rector Fernando Montes.

¿Las más perjudicadas? Planteles tradicionales de tamaño mediano y de regiones. Por ejemplo, en 2005 la UMCE recibía \$ 276 millones, dineros que para este año se rebajaron a \$ 145 millones. Planteles como la UTEM, U. de La Serena y U. de Playa Ancha también vieron reducidos sus aportes.

“Desde 2005, hay una concentración de los mejores puntajes en pocas universidades tradicionales y privadas, en desmedro de universidades tradicionales de mediana selectividad”, opina el académico de la Facultad de Educación de la UC, Andrés Bernasconi.

### Modificaciones

El AFI, según un informe del Banco Mundial y la Oede, equivale al 5,2% del financiamiento público. Según Bernasconi, el monto total que recibe cada plantel no supera el 1% de su presupuesto y la cifra cada vez disminuye más. “La progresiva insignificancia del AFI como fuente de financiamiento es el mejor testimonio de lo difícil que ha resultado revisar la estructura de financiamiento del sistema”, opina el experto.

En 2010, se intentó incorporar el ranking de los alumnos como otra variable además de la PSU, pero no se llegó a puerto. El Cruch ahora analiza nuevamente esa posibilidad (**ver recuadro**).

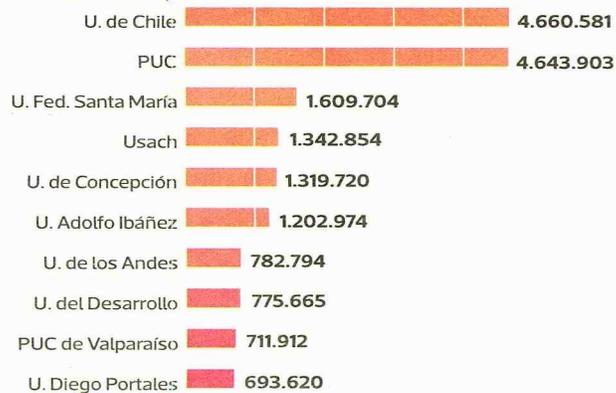
Pero para algunas instituciones, los números son significativos. “Equivale a un tercio de lo que damos en becas. Nosotros lo devolvemos todo a ayudas estudiantiles”, dice el rector Benítez. ●

## LOS DINEROS FISCALES A LOS MEJORES ALUMNOS

En 1981, se creó el Aporte Fiscal Indirecto (AFI), recursos que el Estado entrega a los planteles que matriculen a los 27.500 mejores alumnos de la PSU. En 2013, se entregaron \$ 23 mil millones por este concepto.

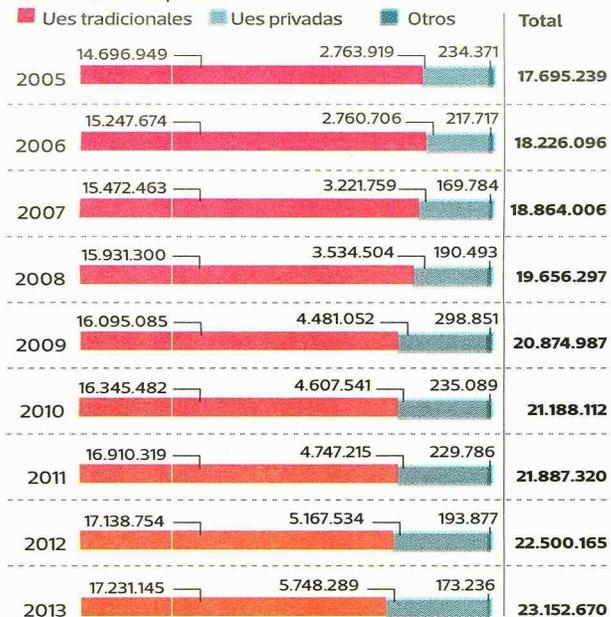
### Las 10 universidades que recibieron más recursos

Cifras en miles de pesos



### Evolución de recursos por tipo de plantel

Cifras en miles de pesos



### Cuánto se paga por alumno\*

Tramo	Puntaje PSU Desde - Hasta	Valor por alumno de acuerdo al tramo
		Cifras en miles de pesos
1	635,5 - 621,5	393.526
2	652,0 - 636,0	393.526
3	674,0 - 652,5	787.053
4	711,5 - 674,5	1.180.580
5	850,0 - 712,0	1.574.107

\*Valores correspondientes al periodo 2012

FUENTE: Mineduc.

LA TERCERA

## CAMBIOS EN EL AFI

---



**“Si el ranking es una variable justa de selección, debiese incorporarse al AFI”.**

**Andrés Benítez**

Rector U. Adolfo Ibáñez

---



**“El AFI es perverso. Se sabe que los puntajes están ligados al nivel socioeconómico”.**

**Fernando Montes**

Rector U. Alberto Hurtado

---



**“Hemos apoyado la incorporación del ranking y las notas en el cálculo del AFI”.**

**Guillermo Marshall**

Rector U. Diego Portales

## Cruch debate sobre cambios al AFI

►► El Consejo de Rectores (Cruch) conformó hace algunos meses un comité que se dedica a discutir sobre los posibles cambios al Aporte Fiscal Indirecto (AFI).

Una de las modificaciones que se están barajando es aumentar el número de alumnos de los actuales 27.500 beneficiados, que se mantienen desde 1981, a más de 30 mil.

Asimismo, estudian que la fórmula incluya el ranking de los alumnos en su generación y las notas en enseñanza media.

El Cruch aún no llega acuerdo, pero ya manejan simulaciones de cómo quedaría la repartición de dinero con la nueva batería.

Una vez que los rectores acuerden una propuesta, deberán confeccionar un documento para presentárselo al Mineduc. Luego, deberán llegar a puntos en común con el ministerio y de ahí confeccionar un proyecto de ley que modifique la forma de repartición del AFI.

# AFI: calidad, mérito y equidad



**José Joaquín  
Brunner**

Académico UDP

**E**L APORTE Fiscal Indirecto (AFI) viene a recordarnos cada año cuáles son las 10 universidades que captan a los mejores alumnos medidos por la PSU y reciben por este motivo un premio del Estado. No varían significativamente de un año al siguiente. Incluyen dos universidades estatales (UCH y USACH); cuatro privadas del Cruch (PUC y PUCV, UDEC, UTFSM) y cuatro privadas nuevas (UAI, UANDES, UDD y UDP). Este grupo

capta un 75% del total de 23 millones de pesos asignados como AFI el presente año. Desde 2005, la proporción obtenida por las nuevas universidades privadas aumenta en 9 puntos porcentuales, mientras que las universidades Cruch disminuyen su participación en la misma cantidad de puntos.

¿Qué más nos recuerda la distribución anual del AFI? Que igual como ocurre en EEUU, Francia, Japón o el Reino Unido, los mejores se concentran en

unas pocas universidades de prestigio y selectivas. En seguida, que estos estudiantes son seleccionados, por decir así, desde la cuna por una combinación de educación familiar, herencia cultural, intensa selección, efecto de pares y mérito atribuible al esfuerzo propio.

Por lo mismo, la repartición del AFI debe recordarnos que necesitamos premiar no solo a los "mejores" a secas si no a aquellos, entre ellos, que provienen de condiciones socioeconómicas

menos favorecidas y muestran mayor resiliencia, esfuerzo y dedicación. Necesitamos transitar desde el AFI hacia un AFE, como dijo el ex ministro Beyer; o sea, hacia un aporte proequidad. En efecto, hace rato ya que sabemos cómo hacerlo; cómo modificar y mejorar el AFI para dar cuenta en un solo premio (incentivo) del imperativo de la calidad (mérito) y el de la equidad (discriminación positiva).

Es hora, entonces, de dar el paso.

## QUÉ ES EL AFI

---

### **Financiamiento a la demanda**

Chile es uno de los pocos países, junto a Kazajstán, Hungría y Georgia que tiene un tipo de financiamiento a la demanda ligado al desempeño de los estudiantes, según consignan el Banco Mundial y la Oede en su informe sobre la educación superior en Chile.

### **27.500 mejores**

El AFI se creó en 1981 para premiar a los planteles que, independiente de su condición, matricularan a los 27.500 mejores puntajes. En ese entonces, había 180 mil alumnos en la educación superior. Hoy, también bonifica a 27.500 estudiantes, pero hay más de un millón de matriculados.

