

Medio	El Mercurio
Fecha	1-11-2013
Mención	Universidades destinaron el 57% de sus ingresos al pago de sueldos de académicos, directivos y funcionarios. Mención a la UAH.

En 2012 se gastaron US\$ 2.800 millones, una leve alza en comparación al año anterior:

Universidades destinaron el 57% de sus ingresos al pago de sueldos de académicos, directivos y funcionarios

Ministerio de Educación destaca que los planteles han incrementado cada vez más la proporción de docentes a tiempo completo, lo que permite aumentar el compromiso con los alumnos y la calidad.



A honorarios, de planta o asociados que realizan investigaciones. Bajo diversas fórmulas, las universidades han sumado cada vez más académicos, privilegiando aquellos con posgrados que puedan elevar sus procesos de calidad en los proyectos donde también participan directivos y funcionarios administrativos.

El foco en el personal se ha marcado con fuerza en todas estas casas de estudio, que el año pasado destinaron en promedio 57% de todos sus ingresos al pago de remuneraciones. Así lo detectó "El Mercurio" al analizar cómo se reparten los gastos de las 59 universidades que presentaron al Ministerio de Educación sus balances financieros.

Por segundo año consecutivo, el Gobierno solicitó estos antecedentes para dar mayor transparencia al sistema. Así se detectó que US\$ 2.800 millones se gastaron en personal, cifra que representa una leve alza e comparación a 2011, la cual se explica principalmente por el aumento de recursos totales que registró el sistema.

De las casas de estudio, la UMCE es la que mayor porcentaje destina a sus funcionarios, seguida por la Uniacc y la U. de Chile (ver infografía).

Para Alberto Vásquez, jefe de Educación Superior del Mineduc, esta proporción de gastos va en la senda correcta, y se explica porque las universidades están elevando el nivel de sus plantas académicas con el fin de poder mejorar.

"Esto tiene que ver con procesos de análisis de la docencia, reflexión sobre la calidad que se está entregando y un contacto más directo con los estudiantes que se logra cuando el profesor de planta tiene oficina en la universidad y por ello los estudiantes pueden recurrir si tienen dudas y ser guiados como corresponde a los ambientes universitarios del estándar que se tiene a nivel internacional", sostiene.

¿En qué se invierte el resto? La gran mayoría está destinada a los gastos operacionales, como infraestructura, equipos, laboratorios y bibliotecas, mientras que un saldo se usa en el ítem "no operacional" que incluye, por ejemplo, los compromisos bancarios que pudieron adquirirse. A partir de esta información, explican en el Mineduc, no se puede determinar si algún pago tiene carácter irregular.

Al mirar el detalle del gasto se detecta que los planteles estatales destinan un alto porcentaje al pago de funcionarios, que se rigen bajo el sistema público. En contraste, las instituciones privadas son las que más porcentaje de las remuneraciones dan a sus cargos directivos, llegando hasta el 36% del total en el caso de la U. Miguel de Cervantes y 22% en la U. Gabriela Mistral.

La U. Pedro de Valdivia, por su parte, invierte 19% de su gasto en personal en los directivos. Este plantel, junto a la Uniacc, UMCE, UC de Concepción, U. de Magallanes, La Araucana y UC del Maule son los únicos que registraron saldos negativos terminado

el año 2012.

Los balances financieros también reflejan que las universidades tradicionales son las que más recursos invierten por alumno: alrededor de \$5 millones en promedio, versus \$2,5 de las privadas. Para Juan Manuel Zolezzi, vicepresidente del Consejo de Rectores, esto se explica en parte porque en estas instituciones hay mayor investigación y por ello más recursos.

"Invertimos más por alumno porque para nosotros no es concebible una docencia sin investigación. Es obvio que en aquellas universidades donde hay investigación muchos recursos se destinan a eso, pero normalmente se comparten con la parte docente", dice.

Crecen montos de inversión

Así como hubo una leve alza en los montos destinados al pago de salarios, en 2012 también se registró un aumento de los fondos destinados a inversión. En total, el sistema de educación superior (incluyendo a institutos profesionales y centros de formación técnica) gastó \$314 mil millones a mejoras en infraestructura, equipos, libros y otros proyectos destinados a mejorar los planes educativos de las carreras.

"Es una buena señal que las utilidades terminen siendo reinvertidas de modo que se cumpla cabalmente con el propósito de las universidades", sostiene Vásquez, quien destaca que los privados fueron los que más invirtieron, incluso más allá del saldo que les quedó en caja. Esto se explica, a su juicio, porque los planteles más nuevos aún tienen que gastar buena parte en potenciar sus proyectos para mejorar ante la demanda de sus alumnos.



RECTOR ARAUCO



CLAUDIO IBUENO

“Las universidades han incorporado el criterio de contar con plantas académicas de primer nivel y a la vez incorporar más académicos de tiempo completo para asegurar los procesos de calidad”.

ALBERTO VÁSQUEZ,
JEFE EDUCACIÓN SUPERIOR MINEDUC.

“Es obvio que donde hay investigación muchos recursos se destinan a eso, pero normalmente se comparten con la parte docente. Es difícil tener una universidad sin investigación, para eso tenemos un instituto”.

JUAN MANUEL ZOLEZZI,
VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO DE RECTORES.

Las remuneraciones 2012 por plantel

Universidad	Remuneraciones (en miles de pesos)	% sobre ingresos
UMCE	\$ 11.888.274	90,1
UNIACC	\$ 8.231.620	78,0
de Chile	\$ 217.267.121	74,2
Humanismo Cristiano	\$ 5.450.355	74,0
de los Andes	\$ 25.594.929	73,0
de La Serena	\$ 15.769.275	72,4
de Valparaíso	\$ 32.674.664	71,5
de Atacama	\$ 7.005.998	70,2
Playa Ancha	\$ 12.857.260	69,1
del Bío-Bío	\$ 22.465.888	68,8
Cat. Silva Henríquez	\$ 7.940.555	66,7
Austral	\$ 38.587.110	65,6
Finis Terrae	\$ 12.218.802	65,1
UTEM	\$ 12.241.488	64,8
Cat. de Concepción	\$ 15.851.870	63,9
Iberoamericana	\$ 5.604.047	63,0
de Magallanes	\$ 8.630.033	62,7
Bolivariana	\$ 3.618.604	62,5
Gabriela Mistral	\$ 4.783.199	62,5
de Los Lagos	\$ 12.957.181	61,8
Cat. del Maule	\$ 12.666.494	61,6
Alberto Hurtado	\$ 10.274.070	61,5
Católica del Norte	\$ 26.737.343	61,0
Católica de Temuco	\$ 12.455.480	60,6
Diego Portales	\$ 29.705.704	60,4
de Tarapacá	\$ 16.826.581	60,4
La República	\$ 1.865.912	59,9
de Antofagasta	\$ 18.465.089	58,7
Pedro de Valdivia	\$ 13.659.992	57,9
Adventista de Chile	\$ 2.256.848	57,9
de Santiago	\$ 39.597.657	57,6
Central	\$ 18.014.367	57,2
del Pacífico	\$ 9.119.842	54,4
de Talca	\$ 22.776.442	54,4
del Desarrollo	\$ 34.676.371	53,8
de Viña del Mar	\$ 8.591.285	53,5
Bernardo O'Higgins	\$ 4.745.453	53,5
Cat. de Valparaíso	\$ 37.357.446	53,4
La Araucana	\$ 226.448	52,7
Santo Tomás	\$ 33.951.025	52,4
Arturo Prat	\$ 15.609.539	52,1
Mayor	\$ 33.896.872	49,2
Adolfo Ibáñez	\$ 25.025.927	49,1
de La Frontera	\$ 20.798.006	48,3
UTEM	\$ 65.880.880	47,5
UISEK	\$ 4.061.912	47,3
Católica de Chile	\$ 158.830.888	47,1
UCINF	\$ 4.944.648	45,3
San Sebastián	\$ 32.938.264	44,7
Téc. F. Santa María	\$ 34.010.553	44,5
Andrés Bello	\$ 59.988.587	43,6
Los Leones	\$ 956.956	42,6
Chileno Británica	\$ 738.810	41,8
de Concepción	\$ 78.422.938	41,7
de Aconcagua	\$ 5.806.603	40,8
de Las Américas	\$ 25.030.413	40,5
Miguel de Cervantes	\$ 711.200	38,4
Autónoma de Chile	\$ 19.042.258	37,9
ARCIS	S/I	S/I
TOTAL	\$ 1.422.303.381	57,3

Fuente: Mineduc. Nota: U. del Mar no entregó antecedentes

